

° ANNEE

25 MAI 1939

La Vie Intellectuelle



LES ÉDITIONS DU CERF
29, boulevard La-Tour-Maubourg,
PARIS-VII°

Sommaire

25 MAI 1939

QUESTIONS RELIGIEUSES

CHRISTIANUS. Pour ne pas perdre nos raisons
de vivre

P. MESNARD. L'humanisme chrétien

● *Le Congrès d'Alger*, par A. VIARD, O. P., 34. — *Étienne Bâton*, par J. MADAULE, 38. — *Tobie*, par K. W., 40.

● LE CONGRÈS DE LA J.A.C. (suite) : *Terres en friche, maisons en ruines*, 41. — *Les professions rurales paient-elles ?* par E. COUPET, 45. — *Les récentes lois sociales et le problème rural*, par J. TERPEND, 48.

● *Pour une technique des fêtes catholiques*, par P. DUPLOYÉ, O. P., 49.

QUESTIONS SOCIALES ET POLITIQUES

CIVIS Conscription des hommes et volontariat des capitaux..... 54

M. DENIS. La crise des classes moyennes... 57

● *Chronique de politique étrangère*, par A. SIDOBRE, 72. — *Lettre de Belgique*, par M. LALOIRE, 81. — *Un plaidoyer pour les grands propriétaires mexicains*, par R. RICARD, 86. — *L'Envoyé de l'Archange*, par R. B., 90.

● *Correspondance : Le Syndicalisme chrétien dans l'Université*, par F. LABIGNE, 92.

L'INDE RELIGIEUSE

LANZA DEL VASTO. Pèlerinage aux sources du
Gange et de la Djamna. 9

LES LETTRES ET LES ARTS

J. MALÈGUE. Un peintre de faste, de drame
et de prière : Tintoret (suite). 12

● *Livres*, par P.-H. S. et H. GUILLEMIN, 152. — *Théâtre*, par H. GOUHIER, 156. — *Cinéma*, par P. VILLOTEAU, 158.

La Vie Intellectuelle

REVUE BIMENSUELLE

QUESTIONS RELIGIEUSES

RISTIANUS.

*Pour ne pas perdre
nos raisons de vivre.*

MESNARD,
Professeur à la Faculté
Lettres d'Alger.

L'humanisme chrétien.

Ce rapport, présenté aux Journées Universitaires de Grenoble le 12 avril, fut comme une réponse à l'angoisse de cette semaine pascalle ; et Pierre Mesnard le souligne avec raison au début et à la fin de son exposé. Dans le drame de ce temps, c'est toute notre conception de l'homme qui se trouve engagée. La nôtre nous a été révélée par le Christ. Mais cette fin toute surnaturelle, que sa grâce nous a rendue accessible, n'est cependant que l'achèvement total, la perfection dernière de cette nature humaine, qui cherche si douloureusement sa voie. Combien il était important, pour les maîtres de nos universités, de nos lycées et de nos écoles, d'en prendre, en ces journées, nettement conscience.

VIARD, O. P.

Le Congrès d'Alger.

Tandis qu'André Sidobre en dit plus loin les résonances politiques, un religieux d'Alger en expose ici l'importance religieuse.

MADAULE.

Etienne Bâton.

K. W.

Tobie

DOCUMENTS

La J. A. C. et le monde rural (suite).

TERRES EN FRICHE. MAISONS EN RUINES.

PROFESSIONS RURALES PAIENT-ELLES? par Émile Coupet.
LES RÉCENTES LOIS SOCIALES ET LE PROBLÈME RURAL,
par Jean Terpend.

DUPLOYÉ, O P.

*Pour une technique
des fêtes catholiques.*

discussion et qui prennent ainsi une créance sur la nation. Il est sur les rivages de l'Empire français des hommes qui pour ne pas être complices des desseins de division, acceptent de faire taire des ressentiments souvent légitimes de revendiquer les droits dont nous leur avons enseigné la valeur, et eux aussi ils auront montré qu'ils sont dignes plus de liberté. Si nous sommes forcés de remettre la solution en de certains problèmes de justice, cette nécessaire tentative doit fortifier dans nos cœurs la sainte impatience de la justice.

Non seulement l'esprit chrétien veillera à ce que nous renoncions pas à un avenir de chrétienté que l'épreuve même mûrit, mais il sauve nos vertus de vigilance et de force des tentations qui les dégraderaient. De l'adversité nous ne ferons pas un ennemi; nous ne haïrons jamais; nous sommes forcés d'affronter l'horreur de la guerre, nous ne promettons pas aux vaincus de paix cruelle et de sang sans pitié; de notre cause nous ne ferons jamais un Islam et une croisade manichéenne. Ainsi, à travers les vicissitudes d'un temps obscur, nous garderons en nos cœurs l'universalité de la charité. Ainsi la France gardera, grâce à ceux d'entre nous qui resteront fidèles à toute leur foi, le visage que nous aimons.

Et peut-être par la présence de la charité dans l'âme de quelques saints inconnus, le plateau de la tragique balance où sont pesés nos destins s'inclinera-t-il dans le sens de la paix créatrice et féconde. L'Ange invisible aura passé, se moque des prudents et change les cœurs.

CHRISTIANUS,

L'Humanisme chrétien¹

Parmi les encouragements habituels qui nous sont venus stimuler, nous avons perçu cette année quelques hos attristants qui nous poussent en premier lieu non une apologie personnelle mais à un plaidoyer en nom collectif. Certains de nos collègues, obsédés par les difficultés de l'heure, nous ont fait part de leur indifférence absolue à l'égard des Journées de Grenoble et d'un sujet attaché à leurs yeux du vice de byzantinisme : « Ah, si vous saviez — écrit l'un d'eux — ce que je m'en moque, l'Humanisme chrétien, quand je vois ceux qui s'en déclament privés de leur gagne-pain ou de leur liberté ! » Le cri, où nous respectons une douleur sincère, nous ne pourrions pourtant en accepter le reproche. Vieux militants des syndicats et de l'Union nationale, nous avons toujours défendu, où et quand il le fallait, la profession, l'honneur et la liberté de ses membres. Mais notre tâche est d'un ordre différent : l'homme ne vit pas seulement de pain, mais de toute parole qui lui vient au nom du Digne. C'est cette lumière commune que nous venons chercher ici dans l'étude et la charité. Et si vous accueillez à cette place l'institutrice qui défend avec sa fidélité montagnarde une liberté toujours reconquise — le professeur qui maintient dans le tumulte de Paris le recueil-

¹. Principaux passages d'un rapport présenté aux Journées Universitaires de Grenoble, le 12 avril 1939.

lement de l'esprit et la force de la prière — et celui qui révèle à nos amis du Nord le véritable aspect de la France chrétienne, ce n'est pas là un pur hasard. Croyez-vous donc qu'ils soient venus ici — croyez-vous donc que j'aie laissé dans l'incertitude présente ma femme, mes enfants, mes camarades de combat, pour le plaisir de prendre part à un vain tournoi d'éloquence, à quelque discussion académique? Ne sentez-vous donc pas, avec nous comme nous, que nous allons peser ensemble toutes les raisons de vivre? Que si personne n'ose encore nous contester en face notre droit d'enseignant chrétien, c'est que l'humanisme intégral n'a de meilleur représentant que cette Davidée perdue dans son hameau — que si l'affolement d'une société en déroute n'a pas gagné encore les pavés de la capitale, c'est qu'ils sont encore quelques-uns à renouer là-bas, sur la montagne Sainte-Genève, la tradition de Pascal et de saint Thomas, d'Erasme et d'Ozanam — que si enfin nous avons pu garder intacte à travers les récents cataclysmes notre foi envers la patrie, défendre son rayonnement sur des points menacés, c'est même lui conquérir, par notre chair, par notre esprit, par nos enfants nouveaux qui se groupent autour d'elle... c'est dans la mesure même où nous avons su montrer à l'Europe inquiète ou à l'Afrique attentive, le visage d'une France fidèle à sa mission fondamentale, gardienne traditionnelle ou plutôt missionnaire de cet humanisme chrétien.

S'il en est ainsi, mes chers camarades, si la question que nous débattons aujourd'hui a vraiment valeur vitale, peut-être l'aurons-nous déjà abordée par des chemins différents. Mais nous espérons bien, en poursuivant son examen dans un effort vraiment chrétien, dégager des vérités qui nous soient communes à tous et dont nous promettons d'étendre le bienfait jusqu'aux croyants futurs.

les prochaines journées. Remercions donc et de tout cœur ceux dont l'attitude nous force à prendre le problème au sérieux, et à jeter par-dessus bord les tableaux surannés que l'on désigne si souvent du terme : « humanisme chrétien ». C'est M. le curé d'Estagnac qui, après avoir chanté pres avec sa vélocité coutumière et semé les trois votes qui le guettaient à la sortie, oublie pour un instant, relisant son Horace, dans le doux bourdonnement de l'après-midi d'été, les intrigues des dames d'œuvre et les difficultés de son budget. C'est aussi cet amateur d'armes qui polit à l'adresse d'une pieuse admiratrice telle correspondance destinée à révéler l'étendue de son génie. C'est enfin le critique aigu dont l'aimable érudition s'acharne dans le champ immense de la littérature spirituelle les expressions charmantes ou délicates au détriment de la doctrine.

Eh bien, mes chers amis, le temps de ces images est désormais passé. Sans médire des humanités, dont on nous montera bientôt les vertus nécessaires et toujours opérantes, nous faut les replacer premièrement à leur véritable rang : elles ne sont qu'un moyen en vue d'une fin plus haute, qu'elles ont parfois méconnue ou même oubliée sur route. Erasme, qui s'y connaissait, fouaillait, au cœur même de la Renaissance, ces « Cicéroniens » du Tibre ou de la Seine qui oubliaient dans un grand bruit de papier imprimé les angoisses de leur époque et le soin de leur conscience. Il eût applaudi des deux mains ce trait d'une paroissienne : « A l'état pur — nous écrit-on — l'humaniste est un intellectuel raffiné qui préfère ne voir de la réalité que ce que les très vieux livres ou même les manuscrits lui en révèlent. Ses contemporains n'ont auprès de Nauvoo ou de Cicéron qu'une existence fort précaire et leur intérêt l'intéresse peu. C'est à peine d'ailleurs si lui-même a sa vie propre... Quand il déménage c'est sa femme qui

donne les ordres. Lui vit par procuration et file la lai avec Pénélope. »

Mais si nous reconnaissons sans peine en ce tableau brillante caricature d'un *humaniste* à la Sylvestre Bonnet, personne dans nos générations n'y reconnaîtra d'HUMANISME. Et c'est là un fait curieux que cette opposition présente entre les deux termes d'humaniste et d'humanisme. Le premier mot fixé depuis la Renaissance dans le sens d'aimable érudit, le second, tout récent, désignant une doctrine, une conception du monde, encore imprécise et vague, *mais où les valeurs humaines seraient mises au premier plan*. Et c'est en vain que le parrain du second terme, malgré sa barbiche grise et son autorité académique, essaya de le raccrocher à son glorieux antécédent. Humanisme, à peine introduit dans la langue française, échappe aux bras de M. de Nolhac pour aller jeter dans ceux de Guéhenno, puis dans beaucoup d'autres, de plus en plus vigoureux, de moins en moins recommandables : et l'on entend parler tour à tour d'humanisme scientifique, d'humanisme technique, d'humanisme prolétarien, voire, et sans que nos cœurs blasés en soient autrement surpris, d'humanisme marxiste. « Nous sommes, en un mot, les héritiers de tous les humanistes, tous ceux qui ont eu le culte et le respect de l'homme de tous ceux qui ont lutté pour défendre l'homme »². Ces mots tout à fait récents de M. Duclos, pâtissier de l'État et vice-président de la Chambre des députés, suffisent à vous montrer que les communistes français prennent part active au débat. Ce débat vous en trouverez les principales pièces dans l'enquête de M. Arbousse-Bastid (*Foi et vie, revue protestante*, 1930) et dans celle du P. Châtelet (*L'Humanisme et l'humain*, Spes, 1934). Et vous

2. Jacques Duclos, *Les droits de l'intelligence*, p. 16.

us étonnerez pas, mes chers amis, de voir que dès le premier coup nous y étions engagés avec force. Car derrière conflits de mots que certains tiennent pour dérisoires, sont des philosophies qui s'affrontent. Si notre vocabulaire actuel est aussi riche que flottant, c'est que chaque idée maîtresse est intégrée dans vingt doctrines. Chaque lutte de son mieux pour imposer à l'opinion son conception de la personne, de l'esprit, ou de la communauté. Il ne saurait nous être indifférent de voir le siècle s'empiler sur l'un de ces points essentiels une doctrine hostile à notre foi et capable de retarder le progrès de l'esprit humain. C'est pourquoi nous allons essayer de dire et de penser ensemble un humanisme chrétien, une conception chrétienne de l'humanisme : et non pas, vous l'avez compris, une conception étriquée, restreinte aux dimensions et à la tiédeur manifeste d'une chrétienté donnée, mais une conception ouverte à tous nos frères, valables, comme disait Descartes, même pour les Turcs, et qui donne aux infidèles le désir de nous tendre la main dans la même ascension vers la charité du Fils et vers la paternité du Père³.

*
* *

On a donné de l'humanisme bien des définitions diverses. Pour nous installer d'un coup au cœur même de la question sans préjuger de solution, je choisirai la plus simple. J'appelle humanisme *toute conception théorique, toute attitude pratique qui affirment la valeur exceptionnelle*

. Cette conception, nous l'avions exprimée dès 1930 (enquête de *Idée et Vie*) par le terme d'*humanisme intégral*, que nous étions le premier à employer alors. L'expression a fait fortune : malgré l'effort de nos adversaires pour la retourner contre nous (cf. Marcel Déat, 1932), elle a été fixée dans le sens catholique par le beau livre de Jacques Maritain *Humanisme intégral* (éd. Montaigne, 1936).

de l'homme, et plus particulièrement la culture qui permettra de porter à leur perfection toutes les possibilités de la personne humaine et de la société humaine. Partout où nous rencontrons ce souci et cet amour de l'humaine condition, nous pourrions parler de l'humanisme. Pour conquérir un sort meilleur, l'humanité a forcément trouvé appui dans la conscience de sa tâche, la haute idée qu'elle a de son destin ; c'est à cet effort fondamental que nous voulons reporter l'idée même d'humanisme. Qu'il ait été par moments trop prudent ou trop ambitieux, ce ne saurait étonner : les défauts de notre nature mêlés à ses qualités, nous les retrouvons aussi bien dans la genèse de l'espèce que dans l'essor de ses individus : « Or comment un homme ne devient pas habile tout d'un coup mais peu à peu et avec l'âge — c'est saint Augustin qui parle — il en est de même du genre humain en ce qui concerne le peuple de Dieu. Sa connaissance s'est accrue par la succession des temps comme par la suite de plusieurs âges », modifiant du même coup — c'est votre rapporteur qui parle — ses idées les plus essentielles, mais les mûrissant plutôt qu'en les essartant. Entre Protagoras, qui voit en l'homme la mesure de toutes choses, saint François de Sales qui déclare : « Je suis tant homme que rien plus », il n'y a pas opposition, ni même ce renversement total si cher à l'apologétique ; mais l'insertion de Jésus-Christ donne son sens à tout l'effort, l'éclaire et le rectifie. Suivons, si vous le voulez bien, mes chers camarades, les principaux moments de ce grand drame, réduits pour la circonstance à ses deux actes principaux : l'éclat dans le monde grec d'un humanisme authentique, encore que balbutiant — l'épanouissement progressif d'un humanisme intégral au sein de la pensée chrétienne.

Lorsqu'on parle de l'humanisme antique il conviendrait peut-être, quoique la séparation ne soit naturel

ment pas absolue, de distinguer celui des philosophes et celui de la cité. Le fondement de l'humanisme, mais aussi son plus humble aspect, c'est cet esprit municipal ou civic de policer les générations futures, de former les jeunes gens aux qualités vraiment humaines requises par la cité. L'humanisme c'est déjà la bonne éducation, capable de former ce qu'on appellera plus tard l'honnête homme ou le gentleman, et ce qu'Athènes dénomme d'une façon plus poétique *Kalokagathos*. Isocrate y désignait trois vertus fondamentales qui constituent l'homme parfait : la prudence, la modestie, la piété.

Il ne faudrait pas, si l'on veut bien concevoir cet humanisme antique, séparer ces trois vertus qui se conditionnent mutuellement. La prudence doit tenir la main aux passions, mais parmi celles-ci aucune qui l'emporte en ravité sur l'esprit de démesure, que combat la modestie. Il importe donc de bien se persuader des limites de notre nature : connais-toi toi-même, connais surtout que tu es inférieur aux dieux, et pour mieux t'en pénétrer pratique la piété qui te rappelle au sentiment de tes devoirs envers les immortels, mais du même coup envers tes concitoyens. Précisons bien par un texte important les rapports respectifs du divin, du civique et du personnel : En premier lieu, dit la règle 13, respecte la religion, non seulement en offrant des sacrifices, mais en demeurant fidèle aux serments : l'un est le témoignage de l'heureux état de ta fortune, l'autre de la pureté de tes sentiments. Honore toujours la puissance divine et surtout unis-le en t'unissant à tes concitoyens : tu donneras ainsi l'impression que tu accomplis ton devoir envers les dieux et que tu observes en même temps les lois de ta patrie. » On comprend devant les limites de cette conception qu'au-delà de la vie municipale, la réaction des philoso-

phes⁴. D'une façon générale elle correspond toujours une prise de conscience, à un approfondissement des règles que nous venons d'énumérer.

Avec Platon et Aristote, l'humanisme ne vise plus à assurer seulement l'équilibre des valeurs reçues, mais à justifier leur usage en prouvant leur caractère intelligible. L'exercice de la raison déborde à chaque instant le domaine municipal pour conquérir par analyse ou par progrès dialectique les objets métaphysiques offerts à la contemplation. Cet effort vers l'être caché épure du même coup les notions d'homme et de Dieu. A l'idée suprême du Bien à ce *Soleil des Esprits* qui monte à l'horizon moral, correspond pour l'homme un nouvel idéal où le sage crucifié peut être préféré à l'injuste triomphant. Et tandis que les platoniciens aboutissent de ce côté à une ébauche de contemplation mystique, Aristote et son école déblayent la voie d'une analyse rationnelle où l'homme cherche à retrouver dans l'univers qui l'entoure les traces d'une activité analogue à la sienne.

Ce que nous avons dit de l'humanisme antique nous permet de concevoir quelle peut être la position exacte du christianisme à son sujet. Nombre de penseurs contemporains feignent de croire à une opposition irréductible entre cette pensée antique dont ils accepteraient l'héritage et l'orthodoxie chrétienne, intransigeante et négative. C'est ce que proclame Ramon Fernandez quand s'écrie au congrès Guillaume Budé, à Nîmes, : « L'humanisme se présente comme un idéal supérieur à celui qui

4. Nous laissons de côté le problème de l'invasion mystique, très difficile à résoudre en un temps si court, et renvoyons aux ouvrages des professeurs Gernet et Boulanger, des RR. PP. Lagrange et Fautugière. Philosophies et mystères paraissent procéder d'ailleurs, bien que par des voies souvent opposées, d'une réaction commune contre la religion officielle.

oppose le dogmatisme... Cet idéal consiste à se refuser fermement à toute explication de l'homme transcendante l'homme. » Au 48^e congrès national de la Ligue de l'enseignement, Marcel Déat précise que l'humanisme confond avec l'idéal laïque, et le congrès adopte la résolution suivante : « Tout ce qui précède indique assez que la morale laïque évolue sur le seul plan humain, qu'elle se refuse à justifier ses valeurs par une référence à quelque absolu que ce soit, à n'assigner à l'action aucune fin transcendante, qu'elle ne suspend l'action à aucune obligation ou sanction mystérieuse, et c'est cette attitude même qui fait tout le prix et toute la grandeur de l'idéal laïque. Aussi cet humanisme intégral ouvre-t-il sur l'avenir des perspectives illimitées⁵. » On voit avec quelle habileté certains ne craignent pas de laisser même les productions les plus marquantes de l'antiquité classique et de confondre l'appel exaltant de la boue antique avec le cri plus aigre du pivoet.

Mais il nous apparaîtra plus étonnant de voir un catholique indiscutable en arriver à de semblables conclusions. C'est pourtant le cas de Ch. Bellanger⁶ lorsqu'il écrit : « Le christianisme étant ce qu'il est, tourné vers Dieu comme vers l'unique principe et l'unique fin, et l'humanisme demeurant cette conception de l'ordre universel où l'homme est supérieur à tout le reste et constitue sa propre fin, ce sera alors une impossibilité de penser à un humanisme chrétien égale à celle de concevoir un cercle dont le centre serait placé hors de la circonférence. »

Nous ne saurions tout d'abord, mes chers amis, concéder à ces théories leur idée de l'humanisme ancien. Il

⁵ Textes cités par Charmot, *op. cit.*, p. 84.

⁶ *Des mots d'HUMANISME CHRÉTIEN*, réponse à l'enquête de la revue *Langues et recherches*, 15 janvier 1938.

est, nous vous l'avons montré, beaucoup moins clos qu'on ne le prétend : on a vu qu'il tendait de lui-même. Les plus grands philosophes, à la recherche des valeurs suprêmes requises par l'esprit et par la vie de l'homme, Platon et Aristote seraient certainement notés de matérialisme par nos Aristarques modernes. Mais l'humanisme antique n'a pas su s'annexer définitivement ces valeurs, les installer une fois pour toutes au cœur de la personne humaine et se nourrir de leur vertu. Saint Augustin, dont un livre récent du P. Wang Tché-Tché vient de préciser opportunément la doctrine⁷, saint Augustin apprécie avec équité les limites de la philosophie profane, quand, après avoir reconnu son effort vers la vérité, il n'en conclut pas moins qu'« elle ne donne pas la voie universelle de la délivrance de l'âme » (*Cité de Dieu*, Première partie, l. X. ch. xxxii).

Aussi la plupart des Pères ont-ils cherché dans l'humanisme gréco-latin plutôt une préparation lointaine qu'une attitude déjà chrétienne : mais ils sont loin de rejeter comme inutile ou dangereux. Clément d'Alexandrie pousse très avant dans le sens d'une utilité positive : « La philosophie, dit-il, comporte la recherche de la vérité et de la nature des êtres... elle prépare au repos dans le Christ, elle éveille l'intelligence et lui donne la pénétration » (*Stromates*, I. v, 32, 4). La note moyenne est émise par saint Basile dans son épître *Aux jeunes gens sur la manière de tirer profit des lettres helléniques*, où il écrit :

7. Quel plus bel exemple d'humanisme chrétien que ce jeune théologien chinois, membre d'un ordre espagnol, étudiant dans un collège français aussi savoureux que profond et adaptant aux temps modernes les œuvres latines du plus grand docteur africain ! On ne saurait par ce seul exemple tout ce que la notion d'humanisme gagne par la compréhension et en extension dans le catholicisme romain. Cf. S. Wang Tchéang Tché, S. J., *Saint Augustin et les vertus païennes*, Beauchesne 1938.

are la préparation humaniste du chrétien à l'assouplissement sportif du futur soldat : ceux qui se seront formés au métier des armes par la gymnastique et la danse, au jour du combat recueilleront le fruit de leur jeu » (éd. Boulanger, les Belles-Lettres, Paris 1935, ch. II, 25-26). C'est pour avoir pris aux païens et surtout aux platoniciens non seulement leur beau langage mais leur qualités morales (cf. *ibidem*, ch. VII et IX) que les Pères du V^e siècle connurent les grandes victoires où brillent saint Hilaire, saint Ambroise, saint Jérôme, saint Augustin, saint Athanase, saint Basile, saint Grégoire de Nazianze et saint Jean Chrysostome. Notez cependant que les écoles païennes passaient alors pour dangereuses pour la doctrine et les mœurs, et qu'un édit de Julien interdisait déjà aux « *maîtres galiléens* » l'accès de l'enseignement public. Ne nous laissons donc pas prendre aux pièges de ceux qui veulent nous ravir l'humanisme pour nous traiter à nouveau, comme au III^e siècle de notre ère, d'incultes et d'illettrés, mais tâchons plutôt d'imiter cette grande floraison qui sut par son talent ouvrir à la foi chrétienne tout l'univers de la pensée.

Je n'aurai point, mes chers amis, l'audace de me demander avec vous et devant vous si le Christ fut ou non humaniste : certains de mes correspondants l'ont pourtant fait, avec une délicatesse qui défie le discours public. Mais il est certain qu'Il fut homme et que le christianisme resplendit tout entier d'une nouvelle idée de l'homme procédant de l'Incarnation. A cet égard, et à une profondeur inconnue jusqu'à lui, le christianisme est humanisme. Et s'il nous faut prendre garde à la difficulté réelle soulevée tout à l'heure par M. Bellanger, nous pensons plutôt que seuls verront une contradiction dans l'expression d'« humanisme chrétien » ceux qui oublient que par sa nature même l'homme est en attente de Dieu,

et que le christianisme en l'élevant jusqu'à la vie théogale, loin de méconnaître la nature humaine, l'achève.

Notons d'abord que notre religion s'oppose, par la personnalité même de Jésus-Christ, à toute séparation radicale entre le point de vue de Dieu et le point de vue de l'homme. C'est qui la différencie étrangement des deux autres grandes religions monothéistes, du judaïsme moderne et surtout de l'Islam. On ne saurait, à notre avis, insister trop fortement sur l'importance exceptionnelle de l'homme dans la religion chrétienne. C'est pour réparer une faiblesse humaine que le Verbe divin s'est posé sur la terre. Pour parler aux hommes il a revêtu la nature humaine, non comme un individu quelconque, mais comme le représentant, le chef et l'archétype de toute l'espèce humaine. Ne s'est-il pas nommé lui-même le Fils de l'homme? Son message destiné à sauver l'humanité en donnant à chacun de nous la grâce nécessaire, n'a-t-il pas mis au premier plan le respect, la grandeur de l'homme? Pensons-nous que cette loi essentielle de la charité, à ce second commandement, identique au premier, qui met sur le même plan l'amour de Dieu et l'amour du prochain, qui nous fait voir autant de Christ dans les plus pauvres d'entre nous.

Enfin l'économie de la révélation chrétienne où elle poursuit, mystérieuse, la Providence du Très-Haut, n'est-elle pas tout entière une économie humaine : un fait, aussi invraisemblable et scandaleux qu'il soit pour un Voltaire, d'une apparition en un hameau perdu du globe, d'un enseignement progressif dans la bouche même du Christ, d'une croissance de l'Église dans le temps et par le temps, où les vertus apostoliques mesurent les avances divines. Oui certes, notre religion vit au ciel, mais elle est de l'homme et pour l'homme. Et le reproche d'Alain qui la dit à notre mesure nous semble

utrement scabreux que l'argument laïque visant à la annir de l'horizon humain.

La réponse à la difficulté qui nous occupe, le *la* fonda-
ental en la matière, nous le trouverions encore dans la
ité de Dieu, quand saint Augustin définit le christia-
isme comme le seul humanisme possible, le seul huma-
isme complet. « *C'est cette voie, dit-il, qui burifie
homme entier, et qui le dispose en toutes ses parties à
venir immortel, de mortel qu'il est maintenant* » (l. X,
n. xxxii).

Et en effet nous retrouverions sur ce plan non seule-
ent le but et les accents de la méditation platonie-
enne, mais la réalisation à une profondeur dépassant
oute espérance des préceptes plus modestes de l'huma-
isme municipal. Dans la Cité de Dieu il n'est pas
possible de retrouver singulièrement agrandi l'idéal de
cité grecque. *La modestie* y est plus nette, car
homme désormais se connaît comme pécheur : il sait le
ids infini de ses fautes et la nécessaire collaboration du
rps mystique tout entier pour en effacer les effets. *La
udence* y est à la fois plus forte et moins timorée : le
rétien sait, en effet, que pour la bonté de Dieu le
ché n'est le plus souvent qu'une occasion de grâces
lutaires. Jésus ne s'est-il pas fait lui-même péché pour
ous attirer à Dieu ? Là où la grâce coule abondamment
vie peut en outre réclamer ses droits naturels. Le sage
tique étouffait ses passions, le chrétien les utilise.
omparez sur un fonds semblable l'abstention des
iciens et la générosité cartésienne !) Enfin les maladies
les souffrances à qui la sagesse antique se bornait à
fuser toute réalité véritable, peuvent entrer elles aussi
ns le plan d'une prudence sanctifiée : le chrétien peut
s offrir, non à la divinité aveugle de la tragédie anti-
e, mais à ce Dieu souffrant pressenti par les mystères

et dont la Passion même apporte le salut aux hommes.

Que dirions-nous de *la piété*? Non seulement le culte s'humanise, quand il devient ce sacrifice en esprit et en vérité où communient tous les fidèles, mais la liturgie chrétienne efface la plus noble pompe antique. Le drame sacré qui se joue dans nos églises par la parole et par le geste replace l'homme sous le regard de Dieu, au sein de la création tout entière dont les divers éléments concourent à sa réalisation. « O Dieu, qui créas merveilleusement la dignité de la substance humaine et qui la réformas par une plus grande merveille, accorde-nous par le mystère de cette eau et ce vin unis d'avoir part à la divinité. Celui qui a daigné s'unir à notre humanité, Jésus-Christ, votre Fils, Notre-Seigneur... » (*Prière de l'offertoire*). « Qu'est-ce que l'humanisme chrétien? » interroge *Foi et Vie*. Et Jacques Maritain ripostait par ces simples mots : « Demandez la réponse à la cathédrale de Chartres! » Qu'on le prenne comme on voudra, par le Credo ou par les rites, par l'Évangile ou la morale, par la contemplation ou par l'action, le christianisme nous ramène toujours à cette position fondamentale d'un *humanisme intégral* qui résume la création pour la réabsorber dans son principe. Mais, plus heureux que les sages antiques, nous possédons la pierre d'angle sur quoi repose l'équilibre : « Tout est à vous — nous dit saint Paul — vous êtes Christ, et le Christ à Dieu. »

Du point de vue central où nous nous sommes placés, il est certain que le reproche de *dogmatisme*, au sens où l'entendaient nos adversaires, devient ridicule⁸. L'incompréhension de la véritable *transcendance*, nous y avons

8. A y regarder de près, nous leur répondrions avec le P. CH. que ce quasi-dogmatisme est bien connu des théologiens, qui le condamnent sous le nom moins avantageux mais plus précis de *présomption d'esprit* (cf. saint Thomas, II^e II^o, qu. 130, art. 1).

bondu en nous vantant de cette greffe sur la réalité du
ès-Haut opérée par l'Homme-Dieu. Il resterait à liqui-
r l'irritante question du *pessimisme* où l'attaque de nos
nemis rencontre l'appui d'une longue tradition chré-
enne qui va du manichéisme au luthéranisme et au
isénisme et qui, tout en s'exprimant surtout dans des
rits hérétiques, n'en a pas moins influencé souvent le
mpérament spirituel d'écrivains fort orthodoxes. Ce
ssimisme dangereux est généralement le fruit d'un
cétisme intempérant ou d'une mystique abusive qui
rd de vue les règles normales de la condition chré-
enne. Il se reconnaît à un certain mépris de la nature
général et de l'intelligence en particulier. *L'Imitation*
Jésus-Christ, qui contient tant de vues sublimes et de
éceptes excellents, ne semble pas à cet égard d'un ton
s pertinent ni d'une doctrine sûre : on sent déjà poin-
e en elle ce fâcheux nominalisme et ce déséquilibre
ctrinal qui vont entraîner la ruine de la grande scolas-
ue et l'explosion dans la Réforme d'un mysticisme
bridé. Les chapitres XLIII et LVIII du livre III, si on les
avec sang-froid, comportent la condamnation de toute
ologie authentique ; le chapitre LI pousse à un mépris
l'activité qui s'accorde mal avec l'esprit de charité et
conquête missionnaire ; enfin le chapitre LIV, *Des*
ers mouvements de la nature et de la grâce, arrive à des
positions visiblement hétérodoxes, celles-là mêmes qui
nnent heurter de front la notion d'humanisme chré-
n : l'ascétisme au lieu d'y rester moyen tend à y deve-
l'unique fin du christianisme. La nature n'est plus un
trument que la providence divine a créé pour notre
ut, mais un principe absolument mauvais, à qui nous
ons livrer une guerre sans merci : « Plus donc la
ure est affaiblie et vaincue, plus la grâce se répand
c abondance. » On aimerait que toutes les éditions

catholiques de ce livre si répandu portent ici une rectificative et renvoient leur lecteur à la parabole instructive de l'ivraie et du bon grain. Nous en pouvons maintenant, n'est-il pas vrai, mes chers amis, un commentaire suffisant pour nous donner une meilleure connaissance de *la condition humaine*. Nous savons également qu'il y a plus d'une maison dans la demeure du Père, mais que l'imitation la plus parfaite de Jésus-Christ c'est la prédication apostolique qui n'a jamais pu méconnaître les dons de la nature humaine.

Comme on comprend devant les imperfections manifestes d'un ouvrage aussi célèbre, devant les théocraties outrancières qui attristèrent le paysage religieux du XVI^e et XVII^e siècles, la sagesse du magistère qui recommande fortement de rouvrir notre saint Thomas. Certes, M. Gilson a bien raison de parler de Renaissance devant cette activité formidable qui secoue l'univers de Paris tout au long du XIII^e siècle et reconquiert à travers la crise averroïste, l'équilibre de la pensée chrétienne. Mais cette renaissance s'ordonne à son docteur l'un des hommes les plus complets qu'ait produits la chrétienté (Le récent portrait qu'en trace le P. Serrand montre d'ailleurs à merveille comment tout grand dominicain contient un franciscain qui s'ignore). Le résultat de cet humanisme vécu c'est la doctrine harmonieuse à laquelle nous renvoient la plupart des auteurs récents, en particulier le P. Deman. Elle appartient presque entièrement au traité *De gratia*¹⁰ : c'est la doctrine même de saint Thomas sur les rapports de la nature et de la grâce que traduit l'expression d'HUMANISME CHRÉTIEN.

9. *Saint Thomas d'Aquin* par le P. A. Z. Serrand, collection « des âmes dominicaines », Lyon 1939 (104, rue Bugeaud).

10. On en trouve une excellente traduction avec commentaire dans l'édition de *la Revue des Jeunes*, Desclée éditeur.

substantif (ce qui scandalise certains) est tiré de l'homme, parce que, nous dit saint Thomas, « c'est l'essence de l'âme humaine qui est le sujet de la grâce ». Il y a là, pour ainsi dire, un couronnement surnaturel qui s'adapte mystérieusement mais harmonieusement à la réalité la plus parfaite que renferme notre univers. « C'est parce qu'elle fait partie de l'espèce des natures intellectuelles ou raisonnables que l'âme est le sujet de la grâce. » (2^e II^{ae}, qu. 110, art. 4, solut. ad 3). Et le grand théologien va jusqu'à nous montrer comment l'invasion de la grâce respecte la structure de l'esprit humain en descendant de la raison jusqu'à la volonté charnelle (qu. 109, art. 8). Dès lors que cet hôte céleste ne se sentira pas étranger chez nous, les vertus théologales pourront pénétrer et surélever nos simples vertus naturelles : l'homme connaîtra le sort de tous ces minerais précieux que la flamme réductrice rend à leur nature pure, et qui ne sont jamais tant eux-mêmes que dans le rayonnement de leur nouvelle incandescence¹¹ (cf. qu. 112, art. 1, conclusion).

11. « La grâce, disent les théologiens, est un accident dont l'âme est le sujet. Plus noble que l'âme humaine, infiniment élevée au-dessus de la nature de l'homme, elle a cependant dans l'homme un mode d'être inférieur à celui de l'âme : elle inhère, elle ne subsiste pas. L'homme soutient la grâce, comme toute substance sa qualité. Et des actions où la grâce va se traduire, il est le sujet. Doctrine qui a pu surprendre ou indigner des esprits tout imbus de la supériorité de la grâce. Luther y a vu l'un des indices capitaux de cette élastique dégénérée à laquelle allaient ses invectives. C'était ne pas comprendre, outre les nécessités métaphysiques ici engagées, l'hommage ainsi rendu à la grâce : *car si elle est dans l'homme accident, ce n'est pas que l'accident soit son mode d'être naturel*, mais qu'elle est dans l'homme comme participation d'une réalité si proprement divine qu'elle ne peut, en dehors de Dieu, se retrouver substantiellement. On marque l'exaltation incroyable de l'homme quand on dénonce chez lui un accident de cette sorte. Mais on accepte alors qu'il conserve ses privilèges de substance. L'achèvement de la grâce est *la vie éternelle*. L'un des efforts les plus émouvants et les plus authentiques de la théologie a été de

Et il n'y a pas à craindre que cette purification divine nous fasse méconnaître la nécessité de l'ascèse ni la condition de notre nature déchue. Dire que la collaboration de la grâce est requise c'est dire justement que l'homme ne saurait se réaliser tout seul : mais cette réalisation avec le concours divin n'en reste pas moins à faire dans la ligne de sa nature : *gratia non tollit naturam, sed perfecit.*

Opération qui n'ira pas sans peine et sans effort : si la sagesse tout humaine ne s'obtenait déjà point sans labeur et sans exercice, que ne réclamera pas l'apprentissage de la sainteté? Et c'est ici que nous retrouverons la croix comme symbole et signe de notre vocation divine : point d'ascension spirituelle qui ne soit un chemin de croix, si l'acceptation de l'épreuve ne réponde chez nous aux grandes issues du Calvaire. Mais là aussi il ne faut point nous laisser prendre à telle imagerie sensible qui a souvent faussé la dévotion des masses. La croix n'est point un signe d'abandon, une école de pessimisme, mais le gage de notre salut : « Salut, ô croix, notre unique espérance ! » chante la liturgie pascale « La croix est un arbre de vie où la mort a trouvé sa défaite. Le christianisme présente dans la Croix la crucifixion des vices ; dans la mort que le péché a engendrée, il nous montre la Rédemption. » La mort du Fils de l'homme nous rend à notre vrai desti-

signaler en cette fin toute surnaturelle la béatitude accomplie par l'homme même, où sa nature, la nature humaine, objet de connaissance au philosophe, trouve sa perfection dernière. Non une béatitude étrangère quoique admirable, mais la béatitude humaine par excellence. » Nous avons tenu à citer dans son entier ce texte admirable du P. Deman, O. P. (paru dans la revue *Échanges et Recherches* 15 février 1938, p. 248) non seulement parce qu'il rend un compte exact dans un langage élégant de la doctrine thomiste, mais parce qu'il nous permettra de résoudre pratiquement mille difficultés tirées des textes littéraires, et en particulier des *Provinciales*.

notre vocation authentique. Comme le dit si bien le Charmot, « la Croix, en nous sauvant, nous humanise¹². »



Cet idéal essentiel à l'Église n'a pu, d'après cette loi de croissance que nous signalions à l'instant, prendre corps que par paliers dans la conscience des fidèles.

De cette magnifique histoire ne retenons ici que la plus récente étape, celle qu'inaugura l'œuvre de saint François de Sales. *L'Introduction à la vie dévote*, qui nous semble et de beaucoup le plus grand livre chrétien écrit dans les temps modernes, réalise un coup de maître en nous exposant à la fois l'unité et la diversité de l'ascension spirituelle. C'est qu'il s'agit pour son auteur d'un livre « convenable à toutes sortes de vocations et de professions ».

La dévotion doit être différemment exercée par le gentilhomme, par l'artisan, par le valet, par le prince, par la veuve, par la fille, par la mariée; et non seulement cela, mais il faut accommoder la pratique de la dévotion aux forces, aux affaires et aux devoirs de chaque particulier. Je vous prie, Philothée, serait-il à propos que l'Évêque voulût être solitaire comme les Chartreux? Et si les mariés ne voulaient rien amasser non plus que les capucins, si l'artisan allait tout le jour à l'église comme le religieux, et le religieux toujours exposé à toutes sortes de rencontres pour le service du prochain, comme l'Évêque, cette dévotion ne serait-elle pas ridicule, réglée et insupportable?

La doctrine n'est d'ailleurs pas sans une pointe dirigée contre la conception que nous avons nommée médiévale, contre tel livre, contre tels chapitres qu'avec sa dis-

2. *L'humanisme et l'humain*, op. cit., pp. 105-106.

création épiscopale le grand docteur des temps modernes se contente de suggérer sans plus ample précision :

C'est une erreur, ains une hérésie, de vouloir bannir la vie des de la compagnie des soldats, de la boutique des artisans, de la des princes, du ménage des gens mariés. Il est vrai, Philotée, la dévotion purement contemplative, monastique et religieuse peut être exercée en ces vacations là ; mais aussi, outre ces t sortes de dévotions, il y en a plusieurs autres, propres à perfecter ceux qui vivent es états séculiers... Il est même arrivé que sieurs ont perdu la perfection en la solitude, qui est néanmoins désirable pour la perfection, et l'ont conservée parmi la multitude qui semble si peu favorable à la perfection (1^{re} partie, ch. III).

A cette extension considérable de l'humanisme chrétien correspond en effet une conduite plus souple, remet en honneur les petites vertus de patience, bienveillance, voire de politesse, un peu perdues de v par les ascètes intrépides. L'humanisme dévot s'accapagne de bien des grâces, il laisse aux divertissements leur rôle utile de détente et va même jusqu'à louer usage discret du calembour. Mais il ne faut pas ne attarder à ces positions secondaires : louons plus François de Sales d'avoir rétabli dans ses droits le sacrement de mariage, que les charmes frelatés de l'amour courtois et l'éloge excessif du célibat ecclésiastique avaient bien fait déchoir de l'éminente dignité que assignait saint Jean Chrysostome. C'est peut-être de cette doctrine du mariage chrétien que se définissent mieux la méthode et le climat de l'humanisme salésien. Oh ! les images de départ sont bien douces et poétiques d'une poésie presque virgilienne : ce sont les chastes embrassements d'Isaac et de Rébecca, les tendres ardeurs de saint Louis. Qui ne suivrait sur ce sentier fleuri des saints les plus authentiques ? Mais à ces exemples fleurissants sont déjà mêlés des avertissements plus austères : les maris doivent supporter leurs femmes, même mala-

acariâtres, et celles-ci conserver envers leurs époux cette docilité si nécessaire — quoi que puissent en penser les autres de nos correspondantes.

Enfin le fameux chapitre *De l'honnête du lit nuptial*, le plus osé, le plus respectueux, le plus pertinent chapitre sur la morale conjugale que théologien ait jamais écrit, met toutes choses à leur place. Le plaisir licite de la nature n'exclut pas la tempérance : celle-ci impose parfois une abstinence vraiment héroïque à l'amour des deux époux. Il leur faudra pour y faire face, une provision peu ordinaire de foi chrétienne. Mais s'ils parviennent, comme ils doivent légitimement espérer du secours divin, à réactiver toute la force du sacrement, dans la joie comme dans l'épreuve — ils auront non seulement pris part à l'acte de la création, mais réalisé dans l'intimité de leur vie familiale cette nouvelle alliance dont Paul entretenait les Ephésiens (cf. *Introd. à la vie dévote*, III^e partie, §§ XXXVIII et XXXIX, et *Ad Ephes*, v, 25). Le *Traité de l'Amour de Dieu*, qui définit si exactement les rapports de la nature et de la grâce, permettra aux âmes ferventes d'atteindre en contemplation l'offrande de leur vie dévote. Il n'y a pas chez François de Sales de choix ni de coupure entre l'action et la méditation : son humanisme chrétien lie d'un trait continu les vertus de l'instant présent et le goût de l'éternité.

Pour trouver un élargissement analogue, un approfondissement comparable, il nous faut franchir plusieurs siècles et en arriver d'un coup d'aile jusqu'à l'action de la XI^e, tout entière consacrée à la louange et à la définition de l'humanisme chrétien. S'il est vrai que le grand mystique dont les encouragements répétés n'ont pas manqué aux Journées, avait choisi pour devise : *prière, action, sacrifice*, il ne faut pas nous étonner qu'il ait été amené, en déroulant son enseignement, à réclamer l'exal-

tation de l'effort humain pour un apostolat intégral. Il montre aux disciples du Christ tout l'univers empli de Dieu comme un immense sacrement. Cette doctrine splendide pourrait, à notre avis, se résumer en trois principes : *Tout l'homme christianisé, toute l'Église apôtre, tout l'Univers enseigné.*

a) *Tout l'homme christianisé.* Ah ! certes, ce n'est pas le Père commun des fidèles qui a consacré ses veilles et ses travaux à louer le temps passé et à critiquer le monde moderne. L'archiviste de l'Ambrosienne connaissait toute l'histoire humaine pour ne pas goûter la saveur du temps présent, pour ne pas espérer les conquêtes du lendemain :

Remercions, disait-il, la divine Providence, de nous avoir conservés pour tant de grandeur de tout progrès humain ; parce que malgré tous les abus et tous les défauts, nous apercevons dans le présent résultante le mouvement ascensionnel de l'humanité vers la vie et vers le bien, c'est-à-dire vers Dieu.

Ce progrès, il le poursuivait lui-même dans tous les attributs de l'homme. C'est la *raison* qu'il baptise en rappelant à ses prêtres « le sacrement de la science ». C'est *le corps* dont il convertit les joies les plus sereines en occasion de contemplation chrétienne : de là la multiplication des rites de bénédiction qui s'étend sur tous les gestes humains. Et comment pourrions-nous oublier ici cette bénédiction des skis écrite de sa propre main le 14 octobre 1931 et que termine cette belle oraison :

Seigneur, par l'intercession du bienheureux Bernard, que tu as élu patron des Alpes et des voyageurs, protège les serviteurs que tu vois devant toi : et accorde-leur, tandis qu'ils gravissent les cimes, de parvenir à ce sommet qui est le Christ.

Et ce n'est pas seulement l'homme individuel qui s'agit d'accomplir en le christianisant. Comme l'indi-

justement notre ami Légaut dans un livre récent, l'histoire de notre espèce semble désormais tournée vers une tâche plus ample, la réalisation de *la communauté humaine*. A cette concentration progressive toutes les sociétés concrètes sont appelées à collaborer. Familles, corporations, classes, partis, nations, tout cela doit converger vers une synthèse plus vaste, véritable corps humain dont l'Église est destinée à entretenir l'esprit. Mais pour en arriver là il faut d'abord que ces groupes humains comprennent eux aussi leur finalité propre, leur valeur humaine et chrétienne. De là ces encycliques sur *le mariage chrétien*, sur *le relèvement de la profession*, sur *la pacification du monde*. Toutes nous semblent marquées au coin de cet humanisme chrétien où la nature appelle et reçoit l'influx divin.

b) *Toute l'Église apôtre*. C'est en vertu de ce principe que nous sommes rassemblés. Tandis que nos frères les ouvriers et nos sœurs les paysannes cherchent de leur côté et proclament les vérités nécessaires à leur milieu, nous observons dans ces Journées la consigne du grand pontife : « Rappelez à l'intention des fidèles que c'est en travaillant dans des œuvres d'apostolat privé ou public sous votre direction et celle de votre clergé à *développer la connaissance de Jésus-Christ* et à faire régner son amour qu'ils mériteront le titre magnifique de race élue, sacerdoce royal, nation sainte, peuple racheté. » S'attarder plus longtemps sur l'Action catholique dans le diocèse de Grenoble et en présence des vénérés prélats qui nous attachent à la chaire de Pierre serait, à notre avis, une double impertinence.

c) *Tout l'univers enseigné*. J'en ai dit assez pour que vous compreniez, mes chers amis, le mouvement invincible qui portait ce grand pontife à la conquête missionnaire. Jamais depuis Sérapion l'Église n'avait connu une

doctrine aussi clairement, aussi profondément catholique, ni un désir aussi ardent de rassembler la communion de toutes races. « Aujourd'hui plus que jamais, proclame Sa Sainteté, Nous éprouvons profondément le sentiment de *la paternité universelle* à laquelle Dieu Nous appelle. Aussi, que Dieu Nous accorde de pouvoir consacrer le reste de notre activité et de notre vie au salut des âmes qui l'attendent encore ! Que le monde écoute Notre appel et que tous viennent au secours des âmes que Christ a rachetées et qui sont encore égarées dans l'ignorance et la barbarie. » Qu'il nous soit permis de rappeler de cette doctrine qui sera celle de l'Encyclique *Rerum ecclesiae* la prière que Foucauld proposait à la même époque aux pauvres du Sahara : « *Mon Dieu, fais que tous les humains aillent au ciel !* » Ah ! méditons instant cet accord mystérieux et providentiel où se complait l'Église catholique : ici la pierre fondamentale sur laquelle Dieu sait construire une demeure impérissable, là-bas la brique de boue séchée que relie seul le Corps chrétien le sang généreux du martyr.



J'en ai dit assez, mes chers amis, et j'ai déjà bien trop parlé sur un thème qui vous est, je sais, beaucoup plus familier qu'à moi. Laissez-moi cependant finir en vous apportant à mon tour deux images qui résumeront la conception de l'humanisme chrétien : elles se sont trop vivement imposées à ma conscience, alors que dans ces journées terribles de septembre je ne cessais de penser à vous avec ces sentiments d'angoisse et de folle espérance dont Bonnard nous a laissé l'impérissable description.

La première image me ramenait sur les quais de Paris.

s, en août 1914. Jeune garçon aux culottes courtes, accompagnais mon père qui embarquait son bataillon ; je voyais passer, de deux en deux minutes, ces trains emportaient vers l'Est ces magnifiques troupes XVIII^e corps, Basques, Béarnais ou Landais, les gars de la montagne ou du Médoc. Ils étaient beaux, ils étaient jeunes et ils chantaient un chant grave et mélodieux qui emplît encore ma mémoire : *Beau ciel de Pau, quand donc te reverrai-je ?* Et j'ai compris de ce jour-là que la patrie c'était un grand amour qui se résout en sacrifice. La seconde image c'était sur les mêmes quais, dans la même gare, le terme inoubliable des Journées de Poitiers⁴⁴, des Journées de la Croix. Comme le train s'ébranlait emportant vers leurs écoles tous les paroissiens des Journées, un chant s'éleva soudain qui remplit bientôt tout le train, déborda du vaste hall pour se graver dans le paysage historique : l'hymne de Sérapion marquait le départ pour la mission. Et j'ai compris ce jour-là la voie qui nous était offerte. Nous aussi nous étions, comme les soldats de 14, appelés à un dur combat. Mais nous aussi nous chantions pour des raisons analogues ce chant puissant et grave. Comme eux et plus qu'eux encore nous avions l'espoir de vaincre ; comme eux et plus qu'eux encore la certitude de mourir, car la condition chrétienne ne connaît pas d'armistice. Et cependant nous sommes capables de remplir entièrement notre vocation chrétienne, notre vocation humaine doit l'emporter sur toute chose. Heureux si l'acceptation généreuse de notre mission personnelle, si l'amour qui la soutient et la foi qui l'illumine nous permet de réaliser la promesse de ce soir-là : un sacrifice aussi joyeux qu'une chanson.

PIERRE MESNARD.

NOTES ET RÉFLEXIONS

Le XII^e Congrès eucharistique international d'Alger

Après Faverney, Ars, Paray-le-Monial, Paris, Rennes, L. Bayonne, Lille, Angers, Strasbourg, Lisieux, Alger a vu dérouler les cérémonies du Congrès eucharistique national français. Les circonstances actuelles ont donné à ce congrès une importance considérable; peut-être même ont-elles fait passer un peu à l'arrière-plan les raisons qui l'avaient dicté. On n'a pas cependant omis de rappeler celles-ci au cours des cérémonies qui du 4 au 7 mai se sont déroulées dans la capitale de l'Algérie française; l'Afrique du Nord célébrait le centenaire du rétablissement de la hiérarchie catholique en ce pays où jadis les évêques se comptaient par centaines, mais qui n'en avait plus eu depuis la fin du XII^e siècle. Le 6 janvier 1839, Mgr Dupuch, arrivé à Alger quelques jours plus tôt, était solennellement installé dans la vieille Église d'Afrique, illustrée par tant de martyrs et de docteurs, reprenait vie. C'étaient d'humbles débuts, mais depuis cent ans d'immenses progrès ont été réalisés. La conquête de l'Algérie était la première étape de l'établissement du nouvel empire colonial français; l'installation du nouvel évêque d'Alger devait être le point de départ de nouvelles conquêtes réalisées depuis un siècle par l'Église catholique dans l'Afrique entière.

Porte de l'Afrique, capitale, pour ainsi dire, de l'Empire français, Alger méritait d'être la première choisie parmi les villes de la France d'Outre-Mer pour la célébration du Congrès eucharistique national. *L'Eucharistie, lien de la charité*, tel avait été le thème fixé pour les grandes conférences. Ce thème s'imposait en ce pays où des races et des peuples si divers sont mêlés, où les confessions religieuses les plus opposées s'affirment. Rien d'autre, en effet, ne pourra venir à bout de ces divisions que le rayonnement

vant de la charité du Christ; et l'affirmation solennelle de notre foi en l'Eucharistie, toutes les démonstrations extérieures où nous l'avons proclamée nous ont donné le sentiment que telle est bien la vérité. Pendant toute la durée du Congrès, Alger a semblé n'avoir plus qu'un seul cœur et qu'une âme.

Dès la réception du cardinal Verdier, légat du Pape, cette harmonie s'affirmait. Toutes les autorités civiles et militaires étaient présentes à la gare maritime. A l'Archevêché se trouvaient réunis les représentants de tous les cultes et on revivait ainsi, mais d'une manière encore plus grande, la réception à Alger de son premier évêque, Mgr Duchac. « Je suis le messager de Paix et de Fraternité », disait le cardinal légat. Paix, fraternité, charité, tous ces mots avaient bien souvent retentir au cours des cérémonies du Congrès; ils en disaient le sens profond et ce que tous, chrétiens, musulmans et juifs attendaient de son rayonnement. La suite des séances et des réunions d'un Congrès eucharistique est presque partout la même. L'ouverture eut lieu à la cathédrale d'Alger le mercredi soir. Le lendemain jeudi, comme de coutume, consacré aux enfants.

Douze mille enfants, venus de tous les points de l'Afrique du Nord, étaient réunis au stade Saint-Eugène où Mgr Leynaud, archevêque d'Alger, célébrait la messe pontificale. Quarante prêtres, accompagnés par des novices Pères Blancs, leur distribuèrent la sainte communion. La cérémonie du soir, présidée par le cardinal légat, fut consacrée à un défilé d'enfants costumés, rappelant les divers épisodes de l'histoire de l'Afrique chrétienne : l'Eglise naissante et ses martyrs, l'Eglise triomphante avec ses papes et ses grands docteurs africains, l'Eglise de nouveau persécutée par les Vandales, l'Eglise souffrante des bagnes où la célébration intermittente de la messe et la récitation du rosaire contribuaient à ranimer les courages, puis l'Eglise de nouveau triomphante, à la suite de la conquête d'Alger, avec ses évêques, le cardinal Lavigerie surtout, et la foule de ses missionnaires. Chaque groupe allait se présenter à la tribune du légat, puis venait se ranger devant le groupe des États, des prêtres et des religieux. Et c'était pour la foule immense tassée sur les gradins du stade et tout alentour, aux fenêtres des maisons, sur les pentes de Saint-Eugène jusqu'à sur les toits de Notre-Dame d'Afrique, un magni-

fique spectacle que ce chatoiement de couleurs vives de ce que côté de la grande croix qui dominait l'autel.

Le vendredi, une messe solennelle fut célébrée à Mais Carrée, au noviciat des Pères Blancs, et le samedi à Notre Dame d'Afrique. Ces deux journées furent, pour une part, consacrées aux séances d'études. Le vendredi soir l'abbé Bergey prononçait au stade un grand sermon « l'Eucharistie, lien de charité dans la famille ». Le lendemain, Mgr Chevrot parlait sur « l'Eucharistie, lien de charité entre les nations ». La nuit du vendredi au samedi était consacrée à une Heure sainte prêchée par M. le chanoine Tellier de Poncheville; à minuit, une messe solennelle était célébrée; partout les prêtres s'affairaient pour entendre les confessions et ils furent nombreux ceux qui reçurent en cette nuit l'Eucharistie dont ils s'étaient depuis longtemps tenus éloignés.

Le dimanche fut véritablement une journée de triomphe. Son succès dépassa de beaucoup les prévisions les plus optimistes. Bien avant le commencement de la messe pontificale célébrée par le cardinal Verdier, les gradins du stade le parterre lui-même étaient comblés. Le Gouverneur général de l'Algérie, tous les hauts personnages officiels étaient présents. Et la foule attentive, recueillie, suivait le déroulement des cérémonies de la messe. Celle-ci était terminée quelques minutes avant l'heure fixée pour le message du Pape devait envoyer aux congressistes d'Alger. Un silence impressionnant marqua cette attente. Enfin la voix de Pie XII s'éleva, message de paix, invitation à la paix, aussi action de grâces en ce centenaire du rétablissement de la hiérarchie catholique en Afrique du Nord « événement à jamais mémorable pour l'Eglise et pour la France ». Et le Pape terminait par ces paroles : « Notre bénédiction s'élance affectueusement vers vous d'abord, fils de France, mais cette bénédiction va plus loin encore vers vous, raphytes et catéchumènes dispersés dans les missions d'Afrique; vers vous tous enfin, hommes dont les âmes, comme la nôtre, ont été rachetées par le sang du Dieu homme... Qu'elle descende donc sur vous, la bénédiction divine, fruit du sang répandu pour tous par le Sauveur caché, mais présent dans l'Eucharistie... »

Comment décrire la procession triomphale qui termina le congrès sous un ciel splendide, dans un cadre merveilleux

en des personnes qui avaient assisté à des cérémonies semblables déclaraient n'en avoir jamais vu d'aussi parfaitement belle. Une foule énorme attendait cette procession, première depuis 1848. « Vision grandiose ! écrivait un journaliste. Spectacle inoubliable ! Aussi loin que l'on se transporte dans le passé, jamais — non, jamais — on ne trouve pareille foule, semblable enthousiasme, ferveur aussi émouvante. » Dans cette foule, indifférents, juifs, musulmans se mêlent aux chrétiens ; et c'est partout la même attitude respectueuse, le même recueillement, aux abords de la cathédrale où les indigènes sont en nombre, sur les grands boulevards qui surplombent le port et dans les rues bordées de grands immeubles par où la procession va gagner l'esplanade du Gouvernement général où s'élève le reposoir. Cette procession, c'est un immense défilé de paroisses et des diocèses d'Afrique du Nord, que suivent les pèlerins venus de France au nombre de plusieurs milliers, les confréries locales, les religieuses de tout Ordre. On acclame au passage les Sœurs Blanches et les Filles de Charité. On acclame également les Pères Blancs qui forment un groupe compact au milieu du clergé. Une cinquantaine d'évêques, accompagnés de jeunes clercs qui tiennent leur mitre et leur crosse, précèdent le char du Saint-Sacrement traîné par vingt prêtres revêtus d'ornements gothiques blancs. Tout le monde prie et chante avec ferveur. Un moment, sur les boulevards, en face de la gare maritime, le Saint-Sacrement s'arrête pour la bénédiction à la mer. Il y a dans le port plusieurs paquebots et quatre croiseurs spécialement envoyés à Alger pour les fêtes du Congrès ; tous ces navires portent le grand pavois ; et pendant la bénédiction on entend monter du port le mugissement aigu ou rauque de leurs sirènes.

Quand le Saint-Sacrement arrive au grand reposoir, c'est une véritable apothéose. Dans la lumière apaisée du soleil qui se couche, le cardinal élève l'ostensoir et bénit la foule innombrable qui s'agenouille et qui se signe. Et chacun, après avoir entendu les paroles émues et reconnaissantes du légat qui dit sa reconnaissance et sa joie, peut s'en aller, le cœur et l'âme enrichis d'un souvenir inoubliable. La France et l'Algérie ont fait au Christ en son Eucharistie un merveilleux triomphe. Le Christ les en a déjà récompensées. L'une et l'autre y ont gagné de se sentir plus

étroitement unies; et toutes deux y ont certainement pu trouver un nouveau courage pour aborder les tâches immenses qui s'imposent à elles et faire régner, au-dessus de tout ce qui peut diviser, la paix, la charité.

A. VIARD.

Étienne Bâton ¹

Je n'ai pas connu Étienne Bâton. Nos routes, qui furent quelquefois parallèles, ne se sont pas rencontrées. Pourtant, je savais ce qu'il était, l'homme il fut, et voici maintenant, sur ma table, un volume de témoignages. Certainement ce qui est le plus capable, tout ensemble, de nous faire sentir la perte que nous avons subie et de nous aider à nous reconforter.

Dans les heures sombres que nous vivons, il y a des moments de découragement, où le monde nous semble livré au sinistre déclin de l'absurde. Alors le souvenir d'une vie claire et droite, comme celle d'Étienne Bâton, même si elle fut trop tôt tranchée, c'est une espérance. Il est mort à trente-cinq ans, le 1^{er} juin 1937, après une longue et douloureuse maladie, laissant une veuve et deux petits enfants, et c'est une peine tout humaine, qu'il convient de ne pas négliger au moment où l'on s'apprête à dire que la vie d'Étienne Bâton a été une vie accomplie.

Voué à l'action, il n'a pas laissé une de ces œuvres qu'il serait possible à présent de relire. Mais il a été l'ouvrier d'une grande et vieille moisson, d'une moisson qui, grâce à Dieu, n'a pas cessé de mûrir au soleil, depuis sa mort. C'est lui qui, en janvier 1929, a fondé les Volontaires du Pape et, en novembre 1929, l'Institut Pie-XI. Le Souverain Pontife venait d'accomplir un acte important de son magistère, et l'on sait quelles polémiques chez nous s'en sont suivies. Il fallait du courage pour rappeler alors aux catholiques de France (je veux dire à certains d'entre eux, mais qui n'étaient

1. *Étienne Bâton, témoignages recueillis par Henri Colin. Un volume, Bloud et Gay, Paris, 1939.*

moins bruyants) la dévotion due au Siège de Pierre. Ce nécessaire courage fut celui d'Étienne Bâton.

Fais cela, c'est l'extérieur de sa vie. Grâce aux émouvants témoignages que son ami Henri Colas vient de réunir, nous pouvons pénétrer plus avant, jusqu'aux sources mêmes de cette vaillance. Ce sont les sources de toute grâce : la vie sacramentelle. Rien n'est si simple, on le voit, que le secret d'Étienne Bâton, et l'on a presque envie de s'excuser pour n'avoir pas à révéler des choses plus extraordinaires. Mais rien n'est aussi difficile et méritoire que les choses les plus simples. Je glane, presque au hasard, dans cette masse de témoignages, une affirmation du P. Ducattillon, qui l'a si intimement connu, et qui l'a assisté dans les derniers jours de sa vie : « Étienne Bâton n'avait pas seulement l'amour de l'Église; il avait le sens de l'Église. Je me demande si j'ai jamais rencontré une personne qui m'en donnât l'impression comme lui. » Cela suffit, il me semble, à donner toute son ampleur et toute sa signification à la vocation d'Étienne Bâton.

Je comprends bien que l'on ne saurait être bon catholique sans avoir le sens de l'Église. Mais on m'accordera, je pense, que ce sens, qui est vraiment spirituel dans l'acception la plus haute, se trouve, chez certains, plus ou moins émoussé en pratique. Or aucun n'est, à l'heure où nous sommes, plus nécessaire, parce que le sens de l'Église, c'est celui de la communauté humaine. Il n'est même pas que là, aujourd'hui où toute autre institution internationale que l'Église catholique s'est lamentablement effondrée.

Il en sorte que le souvenir d'Étienne Bâton n'est pas seulement pour nous un réconfort, mais encore un exemple. Quelle que soit sa vocation particulière, les catholiques d'aujourd'hui doivent s'efforcer de marcher sur ses traces. Ils ne répondront qu'ainsi, même s'ils en ont l'impérieux devoir, à l'appel de leur temps. Je ne fais, encore ici, que reprendre un mot du P. Ducattillon : Étienne Bâton est de ceux qu'on ne remplace pas, mais il est de ceux qui suscitent. Sa vie est un appel. Il n'est pas possible qu'il ne soit pas entendu. » Il avait mis sa vie et son activité au service du Pape du Christ-Roi. Dans la prière des Volontaires du Pape, il se consacrait spécialement le Christ-Roi. Il fut de ceux qui font particulièrement leur la demande : *Que votre règne arrive*. A l'heure où nous montons vers Dieu, avec une ferveur accrue, de toutes les âmes chrétiennes, il est juste d'évoquer la mémoire de l'homme jeune qui est tombé, voici deux ans, en avant de nous.

JACQUES MADAULE.

Tobie

De jeunes chrétiens d'aujourd'hui, résolus à ne pas s'enfermer dans le giron de la sainte Église, ont rouvert *Tobie* avec émerveillement ils y ont lu aussi leur propre histoire. Les destinées de Tobie et de Sara, du Sauveur et de l'humanité, et des fiancés chrétiens que le dépaysement de la Route conduit à l'intimité du foyer, confondues dans la même perspective; voilà ce que nous raconte le beau *Tobie* de Pierre Schaeffer, que la Compagnie de l'*Arc-en-ciel* (avec le concours de la chorale *Falado*) a joué sur des plancheaux de fortune et devant un public complice dans le Cloître Saint-Étienne-du-Mont¹. Il y aurait, sans doute, bien des critiques à faire; d'autres les feront; n'étant pas un clerc en la matière, nous préférons, nous aussi, applaudir sans arrière-pensée, et dire à Pierre Schaeffer et à ses collaborateurs : merci de nous donner la joie fraternelle. Au-delà du théâtre, il y a dans *Tobie* tel qu'il a été joué une allégresse et à la fois un sérieux, une ferveur entraînante, une chasteté virile, et, par-dessus tout, une puissance d'émotion, qui aideront sans doute efficacement de jeunes chrétiens et chrétiennes à saisir et à comprendre eux aussi que leur histoire, comme celle de Tobie et de Sara, du Sauveur et des hommes, est une belle histoire, une histoire qui finit bien, — parce qu'elle a commencé par l'amour de Celui qui « nous a aimés le premier ».

K. W.

1. Les 29 et 30 avril, 6 et 7, 13 et 14 mai. — *Tobie* est publié par les Éditions du Seuil.

DOCUMENTS

La J. A. C. et le monde rural

(Suite)

On a lu dans La Vie Intellectuelle le rapport de M. Jean Arnier sur « les grandes lignes de cette rénovation mondiale » qu'accomplit la J.A.C. Après lui, M. Roger Galas dressa un sombre tableau du dépeuplement des campagnes. Ses résultats fragmentaires d'une enquête, un peu sèche en apparence, mais combien vivante en réalité, que nous publions ici, feront toucher du doigt la navrante vérité du précédent rapport.

Terres en friches, maisons en ruines

Du fait de la dépopulation, on trouve un peu partout des terres laissées en friches, ou converties en herbages faute de main-d'œuvre, ou reprises par des étrangers. On trouve aussi des maisons habitées, transformées en hangars, en granges, ou qui finissent par tomber en ruines.

Quelques cas typiques :

Le Nord

NORD. — *Nonchin* signale 6 fermes reprises par des étrangers, 10 exploitations de un à deux hectares, englobées et 7 maisons inhabitées.

Haukerque a vu 10 à 15 fermes disparaître.

Hautkerque compte 10 maisons d'ouvriers disparues, 3 autres devenues inhabitables.

Veris : 11 fermes disparues et 54 maisons d'ouvriers.

Neuf-Berquin : 9 fermes et 50 maisons d'ouvriers.

Nieppe : 20 fermes et 50 maisons d'ouvriers.

Boesghem : 4 fermes englobées faute d'enfants.

Duttestienne : 4 fermes non reconstruites depuis la guerre et les terres ont été englobées, 30 maisons ouvrières disparues.

Saint-Sylvestre-Cappel : 16 fermes disparues, englobées.

Verdinghem : 40 maisons n'ont pas été reconstruites, 5 sont en ruines; 6 exploitations ont été absorbées par d'autres (de 10 à 20 hectares), 9 sont reprises par des étrangers.

Oudezele : 7 fermes englobées, 21 maisons ouvrières disparues parce que les machines suppriment un bon nombre d'ouvriers agricoles.

Le Doulier : 20 à 25 petites fermes disparues et 50 à 60 maisons ouvrières (dont 10 sur une seule route de 600 mètres).

Stenwerke : 24 fermes disparues; 30 maisons d'ouvriers.

Vieux-Berquin : 100 maisons disparues depuis 1900; 15 à 20 petites fermes.

Le PAS-DE-CALAIS, en comparaison, a beaucoup moins souffert : la population est dense, les terres entièrement cultivées, et généralement il n'y a pas de maisons inhabitées.

Normandie

CALVADOS. — *Beaumont-en-Auge* : 14 maisons inhabitées, quelques-unes en ruines (1 neuve environ sur 4 abandonnées). Beaucoup d'herbages faute de main-d'œuvre. De grandes fermes occupées par des Belges.

Sainte-Marie-Laumont : 7 maisons inhabitées, pas de terres friches, mais beaucoup converties en herbages.

Saint-Germain-de-Crioult : 50 % des maisons en ruines dans le village d'accès difficile (dans un autre : 7 inhabitées pour 6 habitées). Ces petites propriétés ont été ramassées dans de grandes fermes herbagères exigeant peu de main-d'œuvre.

MANCHE. — *Orglandes* : 1/20 des maisons en ruines; les pierres servent à paver les chemins; on y abrite tout ce qui n'a pas de logement ailleurs, on y fait aussi des étables parce que l'élevage augmente, presque toutes les terres étant converties en herbages.

Méautis : 21 maisons inhabitées, 20 en ruines; 50 hectares de terres converties en herbages « parce que la terre ne rapporte pas de labour ».

Bretagne

CÔTES-DU-NORD. — *Ploulec'h* : 15 petites fermes de 35 à 40 hectares, inhabitées, sont exploitées par les grandes fermes voisines. Bâtiments sont en ruines.

Saint-Judoce : Plénée-Jugon, Hénanbihen, par contre, n'ont pas de terres en friches, mais à *Plénée-Jugon* : 2 villages entiers sont disparus et 5 maisons isolées.

Loudéac : sur 18 maisons (dans un village), 3 tombent en ruine, 2 sont converties en granges.

Ruca : 25 maisons inhabitées, 3 sont en ruines.

FINISTÈRE. — *Ploudaniel* : 2 maisons inhabitées dont une ferme de 15 hectares. Des terres qui ont été défrichées, il y a dix ans, sont laissées incultes faute de main-d'œuvre : on n'a comme animaux domestiques que des « trotte-partout », des « bombanciers » et

els on ne peut pas confier un attelage. Tous les « à peu près » n'ont. Doù friches, herbages.

Ploudalmézeau : 12 à 13 maisons en ruines.

Plabennec : 1 ferme inhabitée, 2 dans une commune voisine. Le double de terres converties en herbages dans les grandes propriétés.

Pleyben : 20 fermes abandonnées parmi lesquelles 11 maisonnettes et une ferme laissée en friches.

Tout le Finistère ne présente pas un aussi noir tableau : *Locristia*, *Plouzevedé*, *Cleder* n'ont ni terres en friches, ni maisons inhabitées.

est

CHARENTE-INFÉRIEURE. — *Saint-Thomas-de-Conac* : 15 fermes dis-
cues.

Fontaines : 7 villages ont des maisons en ruines qui servent à
ver les chemins.

Réaux : 2 villages inhabités. Un village tombe de 7 à 3 feux.

Saint-Genis : 5 villages abandonnés de 17, 15 et 10 feux. Trois ont
complètement disparu, 1 ferme de 60 hectares est convertie en her-
ges, 62 fermes sont exploitées par des Vendéens et 15 par des
angers.

VENDÉE. — Fait contraste avec la Charente-Inférieure : peu de
isons inhabitées. Des terres converties en herbages, mais plutôt
cause du rapport supérieur (Saint-Philibert-de-Bouaine).

VIENNE. — On va même plus loin : pas de terres en friches, des
isons *neuves* (Saint-Révérend). Là aussi pourtant le malaise
gne.

Musignan : 18 maisons inhabitées, 4 fermes non louées, 3 hecta-
en friches.

id-Ouest (une des régions les plus atteintes)

LOT-ET-GARONNE. — *Montpouillan* : 10 maisons inhabitées, 10 hec-
es de terres en friches et, toute proche, une propriété de 100 hec-
es en friches.

Macépède : le hameau de Quittimont avait, il y a soixante ans,
foyers. Il n'en a plus que 7. Saint-Amand en avait 12, il n'en
plus qu'un; 4 propriétés sont converties en herbages. Sur 120 fa-
les, 14 familles étrangères ont repris des fermes représentant
hectares.

Auvetat-sur-Lède : 17 maisons inhabitées, en ruines, 4 dont les
es sont en friches, 7 fermes reprises par des étrangers.

Evignac fut un hameau de 15 feux avec une église. Aujourd'hui :
e seule maison. Les fermes sont achetées par des Italiens.

Crateloup : 5 maisons abandonnées. Les vignes, détruites par le

phylloxéra, sont en friches. 20 propriétés (un tiers de la surface) sont exploitées par des étrangers.

Clermont-Dessous : 24 maisons abandonnées, 3 fermes reprises par des étrangers et de nombreuses métairies.

Casideroque : les étrangers reprennent les terres aux vieux de la famille.

TARN. — *Mézens* : 12 maisons inhabitées, 1 ferme reprise par des étrangers.

Saint-Anatole : 21 maisons en ruines.

BASSES-PYRÉNÉES. — Arette signale 4 maisons sur 10 abandonnées dans un hameau. Ailleurs, 15. Peu de terres en friches, mais pâturages laissés sans fumure.

Centre-Est

LOIRE. — *Saint-Médard* : 20 maisons en ruines; 30 hectares d'herbages faute d'ouvriers.

Saint-Sixte : 30 maisons inhabitées; deux tiers des terres labourables converties en prairies depuis la guerre.

Sainte-Croix-en-Jarez : 20 maisons inhabitées en 7 hameaux.

HAUTE-LOIRE. — *Tence* : 1 village avait 50 familles il a dix ans aujourd'hui il en a 10.

PUY-DE-DÔME. — *Pulverières* accuse 21 maisons inhabitées ou en ruines sur 120; un tiers de terres en friches.

Saint-Julien-Contournat : 80 à 90 maisons en ruines; 50 hectares de terres en friches; autant en herbages.

Avèze : 31 maisons en ruines.

RHÔNE. — *Charnay* : les vignes arrachées sont en prés, ou en friches, ce qui ne rapporte plus.

Saint-Romain-de-Popey : hameau de 60 habitants, aujourd'hui désert.

Saint-Martin-en-Haut : pas de terres en friches, mais des maisons en ruines, parce qu'il y avait autrefois plus de petits exploitants.

Saint-Bonnet-de-Trancy : 9 maisons sur 23 sont inhabitées; les terres sont cultivées par des voisins; 2 maisons sont en ruines avec leurs terres en friches.

CÔTE-D'OR. — *Montigny* : 8 fermes prises par des Suisses.

Sud-Est

VAUCLUSE et BOUCHES-DU-RHÔNE ne semblent pas relever de terres en friches. Peut-être parce qu'un bon nombre sont occupées par

étrangers. Cependant il y aurait encore en certains endroits des terres défrichables et paludes (409 hectares à Mollèges) qui pourraient nourrir le double d'habitants.

st

AIN. — *Replonges* compte 40 hectares de friches.

Bouvent-Veyziat : 12 maisons sur 35 inhabitées, les terres éloignées servent de pâture, se couvrent de broussailles. Sur 410 hectares, 200 sont cultivés et encore les travaux d'entretien (clôtures, irrigation, fossés) sont négligés.

Voissiat : une vingtaine d'exploitations de 6 à 25 hectares dont 12 maisons sont inhabitées, un tiers des terres labourables sont converties en herbages ou en bois.

MURA, VOSGES et DOUBS ne se plaignent pas des terres en friches de maisons inhabitées.

HAUTE-SAVOIE. — *Choisy* : 42 maisons inhabitées, 8 en ruines. Fermes abandonnées : 8 en 1914, 20 en 1938; 2 propriétés reprises par des étrangers; 6 fermes (135 hectares), 20 hectares en herbages.

sace

Le simple tableau des fermes délaissées : 20 à *Erstein* (4840 habitants); 12 à *Niedernai* (650 hab.); 11 à *Eguisheim* (1430 hab.); 6 à *Erstein* (838 hab.).

La source du mal ? On peut dénoncer les causes morales. Mais les ruraux ne partiraient pas s'ils n'espéraient trouver ailleurs un sort meilleur ». Telle est bien, en effet, la conclusion de l'enquête menée l'an dernier par la J.A.C., à travers la France entière, sur la situation pécuniaire des ruraux (cultivateurs, artisans, ouvriers agricoles) : « La rémunération insuffisante du travail agricole est l'un des facteurs les plus importants de l'exode rural. »

Les professions rurales paient-elles ?

par *Émile Coupet*, président fédéral de Nord-Hazebrouck,
membre du Comité national

On a eu sous les yeux ces véritables documents de la vie matérielle des ruraux; ce qui frappe tout d'abord, c'est l'extrême diversité de niveau de vie que l'on constate suivant les régions. C'est

pourquoi il est si difficile de donner un aperçu de la situation puisse s'adapter à toutes les régions de France. Camarades jacobins de Provence ou d'Auvergne, de Bretagne ou de Flandre, vous m'en voudrez pas si je puis paraître dans certaines appréciations excessif ou injuste. La paysannerie française est une mosaïque, chaque région a ses cultures, ses coutumes, ses méthodes de travail, un niveau de vie aussi qui varie beaucoup d'un territoire à l'autre.

Il est impossible, sans sortir du cadre de ce rapport, d'étudier dans le détail le cas de chacune des régions de France. Si vous voulez bien, nous allons essayer, pour chaque catégorie de ruraux, de tirer l'essentiel de ce que révèle l'étude des budgets.

Pour ce qui concerne les jeunes de dix-huit à vingt ans tout au bord, dans la majorité des cas, le budget est bouclé facilement. On a besoin chez lui, si parfois le travail qu'il doit fournir est au-dessus de ses forces, d'autre part, les soucis matériels sont la chose des parents. Pour ceux qui travaillent chez les autres, la situation de ces jeunes est presque identique, à moins qu'ils n'aient à charge de vieux parents ou des frères et sœurs plus jeunes. Une autre constatation s'impose. Mes amis, nous ne sommes pas ici pour leur jeter des fleurs, mais quand on examine le budget d'un jeune, on peut y voir que le chapitre des dépenses de loisirs est la plupart du temps beaucoup plus fourni que celui des économies. Quand on songe aux difficultés que ces jeunes rencontreront quand il faudra fonder un foyer, on est obligé de reconnaître qu'il y a un grand travail d'éducation de l'épargne à faire chez les jeunes ruraux.

Pour ce qui concerne les budgets d'exploitants, la situation change complètement. Je vous assure que le chapitre des loisirs est ici strictement réduit. La plupart des budgets sont établis pour des situations moyennes : « On équilibre le budget », c'est-à-dire que l'exploitant a un régime de travail qui ne rappelle que de loin les quarante heures et qui permet de tenir à ceux qui n'ont pas trop lourdes charges. Où les difficultés sont beaucoup plus grandes, c'est dans le cas des jeunes exploitants qui ont à faire face à la baisse des reprises de ferme onéreuses et à des charges de famille qui sont d'autant plus lourdes que bien peu d'avantages immédiats viennent compenser ces charges. Il faut également tenir compte du fait que le progrès en culture est plus ou moins avancé suivant les régions. Telle ferme de 50 hectares, par exemple, achètera pour 3000 francs par an d'engrais et de semences, tandis que, dans une autre région, une ferme de 20 hectares en achètera pour 20.000. Dans l'étude des budgets il ressort que les régions de culture intensive laissent une marge de bénéfices plus forte qu'ailleurs. A noter également que, dans un très grand nombre de fermes, ce qui permet de boucler le budget, ce sont les produits de laiterie et de boucherie. Cela prouve, soit dit en passant, que le travail de la ferme à la campagne est beaucoup mieux indiqué dans la maison ou à la ferme, plutôt qu'aux champs.

Si nous passons maintenant au chapitre des ouvriers agricoles, nous constatons que la situation de beaucoup d'entre eux est très précaire. Là aussi, comme dans les autres catégories rurales, grande diversité dans les salaires. On en voit s'échelonner pour le même emploi dans des régions différentes de 3000 à 12.000 francs par an. Il faut avoir le courage de le dire, il y a dans beaucoup de cas une véritable détresse. Tel budget, par exemple, fait apparaître 100 francs de dépenses absolument indispensables et il n'y a que 100 francs de salaires. Un tel budget ne peut s'équilibrer que dans la gêne et la misère. Autre constatation regrettable. Beaucoup d'ouvriers agricoles ne bénéficient pas des allocations familiales, ce qui crée pour les pères de famille une situation très difficile et en même temps la tentation pressante de s'échapper vers la ville. C'est ce qui explique également que beaucoup de jeunes ouvriers agricoles se refusent à fonder un foyer à la campagne.

Si elle est moins précaire, la situation des artisans et commerçants ruraux est loin d'être très brillante. Vivant directement en contact avec les paysans, les crises agricoles les atteignent plus que les autres. Dès que les rentrées d'argent diminuent, leurs clients ont tendance à vivre en économie fermée, c'est-à-dire achètent le moins possible à l'extérieur et font leurs réparations eux-mêmes. Là aussi, comme chez les cultivateurs, il y a une évolution nécessaire. Les métiers meurent à la campagne; d'autres ne savent plus nourrir une famille; c'est vrai. Mais n'y aurait-il pas moyen d'encourager davantage la création d'un nouvel artisanat qui souvent fait défaut dans nos villages (l'électricien rural, par exemple). Ainsi nous pourrions conserver chez nous l'artisan qui est par sa situation même le lien de la grande famille paysanne.

J'ai prononcé le mot de famille, ce sera ma conclusion. Dans la famille, les intérêts sont communs; les professions rurales sont solidaires les unes des autres, puisqu'elles vivent directement ou indirectement de la fécondité du sol. Les régions où l'ouvrier agricole est mal payé sont aussi celles où le cultivateur joint difficilement les deux bouts. L'unité du monde paysan n'est pas un vain mot : c'est l'expression de la vie elle-même. Militants jacistes, nous savons aimer, nous saurons servir la grande famille paysanne. La paysannerie de France meurt d'une crise matérielle et morale. Dans tous les domaines, nous répondrons : présent.

Les récentes lois sociales et le problème rural

Mais les récentes lois sociales n'ont-elles porté aucun remède au mal ? Bien au contraire, elles l'ont plutôt aggravé, en rendant le sort de l'ouvrier de plus en plus enviable au paysan. Certes, le paysan agriculteur chrétien ne regrette pas que le sort de son frère

ouvrier soit moins pénible. Il demanderait seulement que l'on songeât aussi un peu aux difficultés, à la misère des ruraux. C'est ce qu'expose Jean Terpend, président général de l'Isère, délégué régional de la J.A.C.

Qu'a-t-on fait pour la paysannerie en matière de législation sociale ?

Presque rien !

Un simple exemple pour montrer le retard de la paysannerie sur ce sujet : actuellement, un père de famille de quatre enfants, travailleur de l'industrie, touche comme indemnités pour ses gosses la somme de 560 francs par mois.

Pendant ce temps, un exploitant agricole, propriétaire ou fermier, dans la même situation de famille, touche par mois une somme dérisoire de 40 francs.

D'autre part, quand par hasard la législation sociale s'est occupée des paysans, elle a méconnu le caractère spécial de notre vie : elle n'a pas tenu compte de notre structure familiale.

Trop souvent, elle n'a vu chez nous que des patrons et des ouvriers, alors que dans 97 % des exploitations agricoles françaises, l'exploitant est à la fois patron, directeur de l'entreprise et travailleur manuel.

On n'a pas vu non plus que, chez nous, l'unité de travail, n'est pas l'individu comme dans l'industrie, mais l'équipe familiale.

Or, deux lois intéressent particulièrement la jeunesse rurale : le Prêt au mariage, le Livret de travail.

Le Prêt au mariage permettrait à un grand nombre de jeunes d'envisager avec plus de sérénité leur établissement, en leur permettant de faire face aux premiers frais d'installation.

Le Livret de travail, s'il faisait l'objet d'une loi bien étudiée, donnerait — avec plus d'autorité qu'il n'en possède sous son fonctionnement actuel — au fils qui est resté fidèle au domaine paternel et qui lui a consacré les années de sa jeunesse, le moyen de faire reconnaître les droits qu'il a acquis de ce fait.

Tels sont les deux points sur lesquels les Jacistes feront porter premier leur effort de réclamations sociales.

Les innovations sociales ont-elles toujours trouvé la compréhension nécessaire dans nos campagnes ? Nous sommes bien obligés de reconnaître le contraire.

Aussi la grande préoccupation de la J.A.C. est-elle de former et de développer l'esprit social chez les jeunes ruraux.

pour une technique des fêtes catholiques

Nous ignorerons systématiquement, dans les notes qui suivent, le résultat essentiel du congrès, qui ressort assez clairement des documents que l'on a pu lire¹, pour ne revenir que l'aspect par lequel un congrès comme celui du Palais des Sports est matière à critique esthétique. A cet égard, nos critiques, nous nous en excusons, sont surtout négatives. Qu'on veuille bien n'y voir que le témoignage d'une amitié exigeante et assez déçue.

Les foules « catholiques » ont été longtemps inorganiques (foules de Lourdes et de Lisieux, assembléments monstres de la F.N.C., congrès eucharistiques, etc...). Des milliers d'hommes et de femmes se réunissaient, écoutaient un discours, chantaient le *Credo*, *Magnificat*, « *Nous voulons Dieu* ». On se séparait aussitôt après la cérémonie et on prenait son train dans les cafés de la localité. Les groupements actuels (scouts, guides, universitaires, mouvements spécialisés, etc...) ont permis de réunir, non plus des foules, mais des masses homogènes. Maintenir longtemps en haleine une foule est impossible au-delà de certaines limites. La cohésion interne, l'unité spirituelle des masses spécialisées, au contraire, est telle qu'elles acceptent avec enthousiasme tout ce qui leur permet de durer et de se renouveler. Chacune possède sa légende, son chef, ses chants, ses rites. Dès que l'occasion est donnée à ses membres de se réunir, de la réunion se dégage une joie de vivre ensemble, une manière d'être, un style de vie où les valeurs essentielles du groupe se trouvent d'abord manifestées, représentées à l'état fort, stylisées et ratifiées dans l'enthousiasme. Il y a là un fait social suffisamment connu pour qu'il soit inutile de s'y attarder.

¹ On nous permettra de renvoyer également à un article de *La Spirituelle* du 1^{er} mai 1939.

Dans le même temps, les foules « politiques » suivent d'ailleurs, en France une évolution analogue : la traditionnelle journée de *L'Humanité*, en septembre, à Garches par exemple, est tout autre chose qu'un meeting mondain. C'est une exposition de l'activité culturelle du parti communiste : chants, fêtes artistiques de jour et de nuit, cours, rencontres, déjeuners en commun, cimentent un jour l'unité du monde communiste. *La Maison de culture* prête ordinairement un concours actif et content à l'organisation de cette fête. On remarquera également que le cinéma a beaucoup aidé, par ses reportages des fêtes russes, allemandes ou italiennes, à donner aux Français l'idée d'utiliser au maximum le rassemblement de leurs troupes.

Les mouvements catholiques auraient donc tort de voir dans la partie artistique de leur congrès qu'une part brillante, mais épisodique, du programme de leurs fêtes. C'est la vie de la masse qui, dans tous ses actes (liturgie, repas, défilés dans les rues, jeux scéniques, etc...), est élevée pendant quelques jours à un rythme communautaire, élargir son lyrisme aux dimensions du congrès.

Cela, il était impossible de ne pas le comprendre au congrès de la J.O.C., en 1937. L'organisation de ce congrès révélait une inspiration d'ensemble, où tous les détails étaient significatifs et accordés à la mentalité des communistes. C'est alors que nous avons eu la révélation de ce que serait un art vraiment populaire, et acquis la certitude que le théâtre, en particulier, ne retrouverait chez nous sa véritable liberté que par un retour au collectif.

La Fête nocturne du Travail de Jean Lorraine et de son équipe créait un style issu de l'expérience chrétienne du travail. Le monde de l'art s'annexait, en cette soirée de juillet 1937, un immense domaine : celui de la culture ouvrière. La preuve était faite pour chacun de nous que le monde ouvrier était, de nos jours, un des refuges authentiques de la poésie, que l'art ne pouvait plus désormais seulement de nymphes s'ébattant au milieu de faunes, de portraits de maréchaux, de magistrats et de femmes élégantes, mais que cela pouvait être aussi bien des poutrelles d'acier, les chants austères et les gestes rythmés du travail, les marteaux et les enclumes, l'eau, l'espace.

les, le mariage des humbles, et que personne désormais — un chrétien moins qu'un autre! — ne pouvait se la moue devant de pareilles réalités humaines².

Nous attendions du congrès jaciste une révélation analogue : celle d'un style de vie paysan. Malgré l'effort incontestable qui fut fait nous avouons cependant avoir eu quelque déception et on nous permettra d'en donner les raisons simplement. Des organisations aussi puissantes que sont les secrétariats généraux des mouvements spécialisés n'ont, à cet égard, la possibilité de s'exprimer d'une manière directe. Leur puissance, leur résistance, leur indépendance, leur générosité même autorisent à leur égard une franchise plus dépouillée que celle dont on userait à l'égard de personnalités ou d'organismes régionaux similaires. Le S.G. de la J.A.C. n'a pas encore réussi, semble-t-il, à donner au dessin général du congrès une qualité artistique indiscutable.

Si nous relisons à tête reposée le livret de la veillée de Notre-Dame, du chœur parlé du Vel' d'Hiv, nous nous permettons à nous demander si les sources d'inspiration que révèle ce texte sont absolument pures. Il s'agissait de donner une expression littéraire à l'ensemble de sentiments, d'inspirations, de données concrètes, psychologiques, chrétiennes et terriennes qui incarnent ce que nous proposons d'appeler le mythe de la J.A.C. Les ressources artistiques de ce mythe, est-il besoin de le dire, sont immenses.

En France surtout elles s'alimentent à une tradition littéraire qui compte parmi ses derniers représentants Péguy, Maurrat et Claudel (Ramuz est Vaudois, et quant à Giono le matérialisme pose trop de questions pour qu'il soit possible de l'indiquer sans distinction). On est donc en droit d'attendre des textes proposés aux jacistes qu'ils révèlent chez leur auteur une sensibilité profondément imprégnée de cette tradition littéraire. On le souhaite d'autant plus

1. On trouvera au Secrétariat général de la J.O.C. les textes des poèmes de Jean Lorraine : *Fête nocturne du travail*, *Fraternité ouvrière*, *Le Jeu des quatre saisons*. — On a également représenté l'hiver, à Paris, *Argent et vie ouvrière*, de R. Prigent (hors commerce). Tous ces textes révèlent chez leurs auteurs un sens très sûr de leur art.

que les choses paysannes demandent, à cause de leur simplicité même, un traitement beaucoup plus sûr que les choses ouvrières. Plus la matière artistique est élémentaire, plus pure doit en être la mise en œuvre. Il est difficile de parler des champs, de l'eau, du retour des bêtes le soir, de l'engrangement des blés, de la préparation de la soupe pour la mère de famille. Or, là où nous pensions trouver l'équivalent de tant de pages immortelles de Péguy, on nous a peu près constamment servi du mauvais Hugo, du Bon et même du Déroulède :

Jamais personne n'a passé, entendez-vous : personne!
Et cela s'est appelé d'un nom depuis commun,
Ça s'est nommé d'un nom gaulois : Verdun ³.

Ces critiques sont négatives. Elles ne nous empêchent pas pourtant de rendre hommage au travail accompli. Ce n'était une véritable gageure de préparer un chœur paysan avec d'authentiques paysans arrivés la veille de tous les coins de France. Tout le monde, au surplus a été unanimement enchanté et a trouvé la fête très « belle ». Si nous nous sommes permis d'accentuer nos critiques, c'est que nous, catholiques, nous devrions sentir nos responsabilités, toutes nos responsabilités, envers ce « monde nouveau » qui naît sous nos yeux, et ne donner à nos ouvriers et à nos paysans qu'une beauté authentique.

PIE DUPLOYÉ, O. P.

3. Nous ne relèverons que les principales erreurs de facture : a) venant après la messe du dimanche matin, la symbolisation du pain eucharistique, terme de la fête de l'après-midi, ne pouvait paraître que comme un doublage; b) l'utilisation liturgique de cet effet, du geste du prêtre étendant les mains comme il le fait à la messe sur les oblats, manquait de force expressive. D'une manière générale, l'utilisation religieuse et eucharistique de cette fête du blé et du pain nous a semblé manquée.

Nous regrettons aussi plusieurs négligences ou erreurs d'exécution : le speaker et les meneurs de jeu en veston, la mauvaise technique des chœurs parlés, le sans-gêne, sur la piste, des reportages photographes, la voix mélodramatique du speaker, etc...

QUESTIONS SOCIALES ET POLITIQUES

CIVIS.

Conscription des hommes et volontariat des capitaux.

« Nous sommes habitués à la conscription des hommes. Pouvons-nous continuer à pratiquer le volontariat des capitaux? » Telle fut la question que posa récemment M. André Philip à la Chambre; que faut-il penser de ce nouveau slogan?

DENIS.

La crise des classes moyennes.

On peut discuter sur la définition des « classes moyennes », et même sur le choix du vocabulaire. Mais un fait, malheureusement, demeure incontesté : les très grandes difficultés que traverse, à l'heure actuelle, une population nombreuse et essentielle à notre pays. On s'essaie à en préciser ici, en toute objectivité, les causes.

SIDOBRE.

Chronique de politique étrangère. L'avant-guerre continue.

LALOIRE.

Lettre de Belgique. Nouveau départ, vieux problèmes.

RICARD.

Un plaidoyer pour les grands propriétaires mexicains.

R. B.

« L'envoyé de l'Archange ». Cornelius Codreanu.

CORRESPONDANCE

Le syndicalisme chrétien dans l'Université,
par FERNAND LABIGNE

Conscription des hommes et volontariat des capitaux

M. Philip a eu un certain succès en lançant l'autre jour du haut de la tribune de la Chambre, cette formule saine. Il venait d'évoquer la conscription anglaise, et ajouta, aux applaudissements de la gauche : « Chez nous nous sommes habitués à la conscription des hommes. Faisons-nous continuer à pratiquer le volontariat des capitaux ? Est-il possible de donner le sentiment que pour la France l'homme est moins important que le capital, qu'on donne l'homme, mais que le capital on le prête à intérêt moyennant ce que M. le Ministre des Finances appelle profit raisonnable ? »

Nous voudrions, pour notre part, essayer de répondre à cette question.



Il y a un point sur lequel nous sommes d'accord avec M. Philip. L'homme vaut infiniment plus que le capital. Personne, du reste, ne saurait le nier. Mais c'est précisément parce que la valeur humaine est incommensurable avec la valeur du capital, que l'on ne peut pas traiter de la même manière les hommes et les capitaux.

Seulement ce qui semble aujourd'hui choquant est que les capitaux paraissent mieux traités que les hommes. Les hommes appartiendraient à la zone du gratuit, les capitaux à la zone de l'onéreux. On donnerait les uns, on vendrait ou on prêterait les autres. Comme les activités utiles ont une valeur morale supérieure à celle des activités

reuses, le progrès ne consiste-t-il pas à étendre aux capitaux la règle de la gratuité? Les capitaux n'ont pas droit à la faveur. Ils ne méritent pas une récompense. On ne salue pas les hommes pour les mobiliser, on ne les récompense pas pour sauver la patrie, pourquoi n'agirait-on de même à l'égard des capitaux?

Le raisonnement n'est cependant pas probant. Comparer ce qui n'est pas raison, ou du moins, pour qu'elle le fût, il faudrait que les termes à comparer soient comparables. Ils ne le sont pas. Ils ne sont pas situés sur le même plan.

Il fut un temps où les hommes n'étaient pas soustraits aux échanges onéreux. Il y eut des marchés d'esclaves. Aujourd'hui seuls sont soumis au marché les services musculaires de l'homme. On parle encore malheureusement d'un marché de la main-d'œuvre. Dans la mesure où l'homme a un capital inestimable, il échappe aux évaluations. Même quand il est victime d'un accident et que la compagnie d'assurance répare le dommage causé aux proches par sa disparition, l'homme n'est pas réellement payé. L'homme ne rentre pas dans le domaine des pesées économiques.

L'homme est, par ailleurs, un être politique. Il n'appartient pas à l'État, mais il peut être amené à se donner à l'État dans la mesure où l'État doit sauvegarder à son tour les biens suprêmes. Or, à ce moment il n'y a pas entre l'homme et l'État un véritable échange. L'enjeu n'est pas économique. Il est politique au sens noble. L'acte qui unit l'homme à l'État ne peut pas être onéreux. L'homme, quoiqu'il soit infiniment précieux, ne peut pas faire autre chose que donner.



Au contraire, les capitaux appartiennent par essence au domaine économique, c'est-à-dire au domaine des échanges onéreux. Pour le bien même des hommes qui peuvent être amenés à donner leur vie, il importe que le jeu de ces échanges soit respecté. Or ce serait faire preuve de contradiction que d'introduire en ce domaine, dans le régime actuel, la règle apparemment plus humaine de la gratuité. Que la structure du régime puisse être modifiée, c'est une autre question. Mais qui parle de capitaux, suppose le régime ca-

pitaliste; et nous craignons qu'à vouloir trop tôt faire l'ange, on ne fît la bête. Les capitaux ne s'engagent pas, ils sont utilisés par qui les possèdent. Dans la mesure où ceux-ci rendent service en les prêtant, ils ont droit à une rémunération. Sinon les capitaux ne rendront plus les services dont ils sont capables. Une rémunération adéquate au service rendu servira mieux la communauté — et la justice — que la pure gratuité.

Qu'au moment où la patrie est en péril la conscription des capitaux puisse être envisagée, c'est encore un autre problème. A ce moment l'État devient le seul responsable à qui l'on demande d'assurer le salut de tous. L'économie doit alors devenir le serviteur du politique. Bien qu'elle n'ayant pas une valeur infinie, les capitaux peuvent aussi être appelés à cet honneur suprême réservé aux services éternels moraux, celui de se donner sans esprit de gain ou de retour. Si le don des capitaux contribue à la sauvegarde de nos valeurs humaines, nous adhérons alors à la formule de M. Philip.

Mais, on le voit, c'est une adhésion tout à fait restrictive. Le succès de ce nouveau slogan ne peut venir, en effet, que de son ambiguïté. C'est précisément un des multiples dangers de l'économie de guerre que de favoriser sous des motifs actuellement légitimes des évolutions d'avenir très dangereuses.

Une fois la paix revenue, il n'est plus question d'usage dangereusement de la conscription des hommes. Au contraire, la conscription des capitaux risquerait de se maintenir. Malgré ses déviations certaines mais corrigibles, le volontariat, c'est-à-dire la libre disposition des capitaux, ne vaut-il pas mieux que leur mise en servitude ?

CIVIS.

La crise des classes moyennes

Les classes moyennes souffrent depuis quelque temps, c'est incontestable. Mais la conscience de leurs souffrances ne leur est venue que depuis les transformations économiques et sociales réalisées récemment dans notre pays. Entre le prolétariat, qui a justement profité d'améliorations appréciables, et le grand capitalisme, principal bénéficiaire des réformes du « Front populaire », les classes moyennes ont été mutilées, écrasées, laminées. Pour un peu, elles feraient leurs lamentations de la *lettre Ménéippe* pour le tiers état : « N'avons-nous pas consommé peu à peu toutes nos provisions, vendu nos meubles, fondu notre vaisselle, engagé jusqu'à nos habits pour vivre bien chétivement?... Nous voilà réduits au pain et au fromage blanc comme les Souysses... » C'est la faute à l'État, c'est la faute au Capital, c'est la faute au socialisme, gémissent-elles. Peut-être ; mais avant tout elles-mêmes qui sont responsables de leur propre malheur.

RESPONSABILITÉS PROPRES DES CLASSES MOYENNES

Les classes moyennes sont victimes de l'individualisme et du matérialisme qui les dominent depuis longtemps. Elles n'ont pas su voir les transformations qui s'opéraient autour d'elles : transformations économiques avec la concentration industrielle, transformations sociales avec la naissance d'un prolétariat fortement organisé qui, lui, a le bon marché de cette indépendance personnelle à laquelle elles sont si fortement attachées.

Aujourd'hui, où l'intérêt de classe tente de s'opposer à l'intérêt général, leur inorganisation et leur individualisme outrancier de naguère risquent de les perdre : elles ne réagissent. En politique, leur influence modératrice traditionnelle n'a-t-elle pas déjà pratiquement cessé au grand dam du pays ?

En réalité, par leur matérialisme et leur égoïsme, les classes moyennes en sont arrivées à une grave crise morale dont elles sont loin d'être sorties.

Elles ont recherché d'abord la richesse individuelle et non pas seulement des moyens d'existence et des raisons de vivre. « La bourgeoisie française dégénère depuis cinquante ans, écrit M. Romier, pour avoir mis l'avarice au-dessus du travail. Des liasses de titres de rente ne valent pas, dans un village, des charrues et des engrais. Notre terre ne fera naître des enfants que lorsqu'y auront été réinvestis ses propres revenus, dont l'exode vers les caisses de l'État et des banques l'a comme desséchée. » Ceci vaut également pour les autres activités des classes moyennes.

Des observateurs courageux ont depuis longtemps dénoncé le danger de la stérilité, mais leur voix a été couverte par les retentissants organes de hauts politiciens qui, à toute occasion, proclament que la France est une « nation de cadres ». Quelle illusion de croire qu'un pays pauvre d'enfants puisse être une nation de cadres ! Les dons de l'intelligence et du cœur qui font l'homme d'élite sont, par définition, des dons exceptionnels. Plus le nombre des enfants croît, plus augmentent les chances que se rencontrent parmi eux des natures richement douées ; plus le nombre diminue, plus les chances aussi se réduisent. Un peuple de « fils uniques » ne saura être qu'un peuple médiocre.

Il y a un siècle, la France était riche en hommes

aujourd'hui sa population ne peut plus soutenir le régime économique. Les initiatives, privilège des classes moyennes, sont devenues presque impossibles.

RESPONSABILITÉS POLITIQUES

Cette dégradation physique et morale des classes moyennes a été sinon provoquée, du moins fortement aidée par la constitution politique de notre pays.

Personne ne conteste aujourd'hui le mal causé par le Code civil qui a littéralement détruit la famille française : Établissez le Code civil à Naples, écrivait Napoléon à son frère le roi Joseph. Tout ce qui ne vous est pas attaché va se détruire alors en peu d'années, et ce que vous pouvez conserver se consolidera. Voilà le grand avantage du Code civil... Il consolidera votre puissance, puisque tout ce qui n'est pas fidéicommis tombe et qu'il ne reste plus de grandes maisons que celles que vous érigez en fiefs. C'est ce qui m'a fait prêcher le Code civil et m'a porté à l'établir... »

Depuis l'Empire, beaucoup de lois ont eu pour conséquence la mutilation des classes moyennes. On peut affirmer sans paradoxe que la plupart de nos institutions sont basées sur la lutte des classes. C'est ainsi qu'il n'est pas de comité, de commission, de conseil où les patrons ne soient seuls en présence des ouvriers. Où sont les cadres ? Il y a deux ans, sur le rapport d'un grand patron, on écartait les ingénieurs de toute représentation au sein du Conseil supérieur du Travail.

On ne peut taire non plus, dans l'écrasement des classes moyennes, les responsabilités du socialisme et de la politique du Front populaire. Nous reviendrons plus loin sur celles du grand capitalisme.

LES CONSÉQUENCES DE LA GUERRE

La guerre de 1914-1918 a porté un coup terrible à nos classes moyennes. Avec les paysans (dont un grand nombre étaient des classes moyennes) ont péri en masse les professeurs, les écrivains, les artistes, les prêtres, les ingénieurs, les médecins, les commerçants, les membres des professions libérales. Quel désastre et quelle diminution d'influence, aggravés encore par la démoralisation générale qui a suivi la guerre, excitant l'appétit des jouissances matérielles et l'envie du gain rapide !

La guerre a eu d'autres conséquences indirectes qui ont atteint brutalement les classes moyennes. Les manipulations monétaires, l'inflation et la déflation ont été des virus redoutables. Le temps a passé à gagner et à perdre ce qu'on a gagné. Des bénéfices qui finissent toujours par s'évanouir, des économies qui ne font que tarir la source des bénéfices, telle est l'alternative dans laquelle se débattent depuis des années les classes moyennes. Elles gardent difficilement les positions acquises. Leur recrutement s'avère difficile. Elles vivent dans l'inquiétude, le souci du lendemain, sans cesse menacées par l'instabilité monétaire.

LE GRAND CAPITALISME ET LES CLASSES MOYENNES

Le magnifique essor de l'industrie au XIX^e siècle a donné naissance à de grandes familles manufacturières qui ont fait vivre, de génération en génération, d'importantes clientèles régionales. Puis ont été rompus, les uns après les autres, les nombreux liens qui attachaient au terroir la puissance industrielle.

Celle-ci a-t-elle douté de son rôle ou bien a-t-elle été emportée par l'orgueil de domination toujours insatisfait ? Quoi qu'il en soit, cette sorte d'union qui existait entre producteurs, intermédiaires et consommateurs — réserve faite de la situation lamentable de la main-d'œuvre) a disparu ou a changé de sens grâce, notamment, au développement des sociétés anonymes et à leur emploi de l'épargne publique. Sauf quelques rares exceptions, la puissance industrielle ne s'incarne plus aujourd'hui dans un homme de chair et d'os ou dans un petit groupe d'hommes, mais dans ces grands groupements anonymes aux façades impressionnantes derrière lesquelles, d'ailleurs, la divergence des intérêts et des sentiments agit souvent comme un ver rongeur. On les désigne communément sous le nom de « trusts » ou de « cartels », bien que leur constitution ne réponde pas toujours aux définitions des traités d'économie politique.

Les trusts et les cartels se caractérisent par un besoin toujours croissant de puissance. Leur arme principale est l'argent, grâce à quoi ils trouvent des alliés un peu partout : l'agitateur ouvrier qui aime vivre bien en attendant le grand soir ; l'intellectuel qui, sans argent, ne peut accomplir ses rêves. On lui donne un porte-voix, journal ou siège au Parlement, et il fournit des idées, quitte à les ignorer ou à les teindre. Parmi les hommes qui dirigent les cartels et les trusts, il y a l'administrateur de sociétés qui s'assied une fois par mois à la table du conseil des affaires les plus diverses et qui, par conséquent, ne peut faire œuvre personnelle. Il y a surtout le financier dont Couturaud a écrit avec raison qu'il est une des monstruosités de notre époque.

Voilà un homme dont le geste le plus banal, dont un mot, un coup de téléphone, peut avoir les répercussions les plus graves sur la prospérité, le pain, la vie de milliers

d'hommes qui n'ont même pas pour lui d'existence concrète. Non seulement il échappe à la responsabilité de ses actes, mais il n'en perçoit pas la réalité tragique. Il est devenu très rare que ces gens-là soldent personnellement leurs fautes de calcul. Ils ont su organiser leur irresponsabilité.

Par leur intelligence spéciale et par la puissance qu'elle leur donne l'argent dont ils disposent, parfois abusivement, ces ploutocrates dominent depuis longtemps de nombreux États, comme le nôtre. Leur règne a partiellement atrophié, perverti les facultés qui caractérisaient heureusement notre peuple. Ils se sont révélés les plus grands expropriateurs des classes moyennes, matériellement et moralement.

Dans les classes moyennes, les intérêts sont infiniment complexes, divers et divergents. Mais il y a un caractère qui est un. C'est le mode d'action des gens du moyen état. Il repose essentiellement sur les qualités de l'homme et son initiative. Qu'il s'agisse de l'intellectuel, qui tient tout de lui-même, ou de l'exploitant, qui doit veiller à tout lui-même, l'homme est toujours engagé personnellement et jusqu'au bout. Il sait les risques qu'il court. Il les a acceptés une fois pour toutes, par besoin et pour faire œuvre personnelle.

Ce besoin d'indépendance ne peut pas plus convenir à la ploutocratie qu'au marxisme. La ploutocratie affecte volontiers de déplorer l'affaiblissement des classes moyennes et elle se présente pour les réformer. Avec son grand patronat qu'elle contrôle, elle possède la puissance technique et financière. Est-ce suffisant pour imposer aux classes moyennes et à la nation toutes directives ? Comme le dit M. Léon Archimbaud, cela est concevable dans l'absolu. Il est même concevable que l'Europe soit organisée par une fédération des grandes fortunes. Ma

Comment persuader aux classes moyennes d'accepter de nouvelles disciplines, de renoncer à l'indépendance, tandis que les heureux détenteurs des grandes entreprises cessent d'être les exemples encourageants d'une réussite théoriquement promise à tous, pour devenir les maîtres absolus par simple droit de naissance?

Ainsi les pauvres classes moyennes se trouvent-elles enfoncées entre le grand capitalisme, qui a l'avantage de la position, et le prolétariat, qui a l'avantage de l'élan offensif. Pris entre deux actions complémentaires : concentrations industrielles et manipulations monétaires d'une part, agitation des masses d'autre part, les classes moyennes perdent à tous les coups et personne ne se soucie d'elles puisque, jusqu'à présent, elles ne sont à craindre pour personne.

LES IMPÔTS, LES EMPRUNTS ET LES CLASSES MOYENNES

Tous les manifestes publiés depuis quelque temps par les divers groupements de classes moyennes protestent contre la fiscalité. Elle est si lourde et si mal répartie qu'elle a souvent pour conséquence la dissociation de la propriété. Ce sont les classes moyennes qui en supportent la charge principale. M. Georges Potut, député, estime qu'elles paient 58 0/0 du total des impôts alors que les classes populaires n'en paient que 22 0/0 et le grand capital 20 0/0.

On peut être surpris par ce dernier chiffre si l'on ignore que les grosses fortunes mobilières ont un moyen très simple et légal, sinon parfaitement honnête, d'échapper à l'impôt progressif. Prenons une personne ayant un revenu annuel d'un million de francs. Elle en fait deux parts égales, dépense l'une et veut épargner l'autre.

Cette dernière sera, comme l'autre, amputée de sa part d'impôts sur le revenu, soit environ 180.000 francs pour chacune d'elles. L'épargne sera donc réduite à 320.000 francs. Si, utilisant les facilités que lui laissent les lois françaises, strictes cependant pour les humbles par les moyens, notre riche compatriote met sa fortune dans une société anonyme *holding* luxembourgeoise ou suisse, dont il conserve évidemment la totalité des actions, il ne paie plus l'impôt que sur le revenu qu'il dépensera réellement et qu'il touchera sous la forme de dividendes du *holding*. Les dividendes calculés de manière que leur total corresponde exactement à ses dépenses. Notre capitaliste n'aura payé ou presque, d'impôts à payer en Suisse ou en Luxembourg. Il économisera l'impôt français sur le revenu relatif à ce qu'il veut épargner. Ainsi l'État français est légalement frustré chaque année de 180.000 francs auxquels s'ajoute l'impôt sur les coupons étrangers, auxquels le *holding* échappe.

Ces *holdings* sont très utilisés par les grandes fortunes mobilières¹, mais ne peuvent l'être par les petites et moyennes, soit par ignorance, soit, simplement, parce que le jeu n'en vaut pas la chandelle.

Mais tout cela explique comment les classes moyennes paient trois fois plus d'impôts que le grand capital.

Cet excès fiscal se continue par l'abus des emprunts nationaux ou étrangers dont on a sursaturé les portefeuilles français. Non seulement les classes moyennes

1. Pour donner une idée du succès de ces *holdings*, il nous suffira de signaler qu'à Luxembourg, ville d'environ 50.000 habitants, il y a une vingtaine de banques dont les deux tiers vivent de cette « fraude fiscale » savamment et légalement organisée. En huit années on a enregistré la constitution de mille cinq cents *holdings*, dans les conseils desquels on relève les plus grands noms de France, monde, affaires, politique. Des dizaines de milliards de francs ont été ainsi expatriés.

et magnifiquement fait la guerre, mais elles l'ont financé en fournissant à l'État la plus grande partie des milliards qu'elle a coûté. Elles ont pâti plus que les autres des manipulations monétaires conseillées ou ordonnées par le grand capitalisme. Elles n'ont pu que subir passivement les grandes spéculations boursières dirigées par la haute finance. Leurs titres ont ainsi perdu, dans l'ensemble, plus que les neuf dixièmes de leur valeur. (En 1914, les obligations françaises d'avant-guerre valent, en moyenne, trente pour cent de moins qu'elles n'ont valu en francs-or.)

Sur les conseils du gouvernement et des grandes banques, les petits et moyens capitalistes ont — souvent par patriotisme — souscrit aux emprunts étrangers. En réalité, ce n'était là qu'une subvention de nos classes moyennes aux grands industriels fournisseurs des États emprunteurs. Notre gouvernement, en autorisant ces emprunts, ne s'est pas toujours soucié de la solvabilité des emprunteurs, ni de savoir si le transfert des intérêts et amortissements en monnaie française serait possible. Dans les trente années qui ont précédé la guerre de 1914, l'épargne française a ainsi investi plus de quarante milliards de francs-or, soit environ 400 milliards de francs actuels au taux moyen de 4 o/o. Aujourd'hui l'épargnant français n'en retire plus comme intérêts et amortissements que deux milliards.

L'intérêt réel est devenu inférieur à 0,5 o/o. Autrement dit, l'épargnant français — traduisons les classes moyennes — perd annuellement de ce seul fait plus de quatorze milliards.

D'autres exemples confirmeraient facilement que les classes moyennes ont toujours été les grandes victimes de la politique financière de nos divers gouvernements. La chute du cabinet Blum, en avril 1938, leur a évité

— mais pour combien de temps — un coup terrible le ministère venait de déposer un projet d'impôt sur le capital. Seules les « personnes physiques » devaient être frappées. Par conséquent, les sociétés anonymes ne devaient être atteintes. Le paysan, les propriétaires, les artisans, les petits et moyens commerçants et industriels auraient encore porté le poids de cette nouvelle charge. Et comme la plupart d'entre eux n'auraient pas eu les disponibilités nécessaires, ils auraient dû hypothéquer ou vendre leurs biens au premier offrant. La terre de France à l'encan, à la grande joie des financiers qui, en peu de temps, auraient réalisé de scandaleuses fortunes, supérieures à celles que les plus fructueux coups de bourse peuvent procurer.

RÉPERCUSSIONS DES RÉCENTES LOIS SOCIALES SUR LA PETITE ET MOYENNE INDUSTRIE ET SUR LE PETIT ET MOYEN COMMERCE

Le patronat français est composé de près de 99 0/0 de chefs d'entreprises petites ou moyennes, employant 57 0/0 de la main-d'œuvre. Ce sont, par conséquent, les entreprises petites et moyennes qui supportent la grande part des charges créées par l'application des nouvelles lois sociales.

Cependant, ces lois ont été élaborées après consultation seulement de la Confédération générale du travail et de quelques personnalités appartenant au très grand patronat. Depuis sa création, la Confédération générale du patronat français a été, elle aussi, consultée, mais elle est surtout l'organe de la grande industrie et du grand commerce. Elle ne peut prétendre représenter en même temps le petit et le moyen patronat dont les intérêts

nt souvent opposés à ceux des trusts et des cartels. Ceux-ci ne subissent qu'une concurrence partielle ou énuée, et sont presque toujours maîtres de leurs prix. travaillent, en général, avec le capital d'autrui, fruit de pargne, grâce au concours des grands établissements anciens. Les grosses entreprises qui fournissent les administrations publiques, l'État et l'armée, jouissent esque d'un monopole de fait. Ce n'est pas sans raison 'on a dit qu'elles constituent « l'industrie abritée ». Les petites et moyennes entreprises travaillent, le plus ivent, avec les propres capitaux du chef de l'entreprise , en tout cas, sous sa responsabilité personnelle et tière. Soumises pleinement à la concurrence, elles ne nt pas maîtresses de leurs prix de vente. Non plus d'ail- rs que du prix d'achat, car le prix des matières pre- ères et des semis produits sont fréquemment imposés r les trusts et cartels qui en détiennent le monopole. Les lois sociales ne peuvent donc avoir la même réper- sion sur ces deux principales catégories d'entreprises.

LA QUESTION DES PRIX

Toute augmentation de main-d'œuvre et de charges fait demment augmenter les prix de revient dans toutes entreprises, mais par leur puissance et souvent leurs nopoies de fait, les trusts et cartels ajustent plus faci- ent leurs prix de vente, pour conserver leurs marges éficiaires et contraignent le marché à accepter leurs x.

au contraire, la petite et moyenne entreprise ne peut toujours intégrer ses charges dans ses prix de vente use de la concurrence et aussi parce que le pouvoir hat de sa clientèle ne suit pas toujours les augmenta-

tion de salaire. Il s'ensuit que toute augmentation de charges est supportée principalement par les bénéficiaires déjà réduits par plusieurs années de crise.

Une autre différence fondamentale entre les petites et moyennes entreprises d'une part et les grandes entreprises d'autre part, se trouve dans l'exercice de l'autorité patronale.

Dans la grande entreprise, le patron classique n'exerce pratiquement plus. Il a fait place à l'administrateur. On n'a, le plus souvent, qu'un lointain contact avec son personnel. En fait, l'autorité est déléguée à une hiérarchie de techniciens qui ne sont qu'indirectement intéressés au succès ou à l'insuccès de l'entreprise.

Dans les petites et moyennes entreprises, le patron conserve son importance capitale. Il est, lui, en contact direct et constant avec son personnel. Les conflits l'atteignent immédiatement dans ses intérêts matériels et moraux. Et la faillite de son entreprise est pour lui une ruine et le déshonneur.

Donc dans les grandes entreprises : irresponsabilité, intérêts multiples et divers ; dans les petites et moyennes : intérêt direct personnel et responsabilité totale.

C'est pourquoi le patronat des classes moyennes a senti durement la faiblesse des grands patrons qui, à la fameuse nuit de 1936, à l'hôtel Matignon, ont perdu l'autorité patronale.

Les trusts et cartels, nous l'avons déjà vu, supportent sans inquiétude les conséquences de 1936. Mais les petites et moyennes entreprises ne pouvant en général augmenter suffisamment leurs prix de vente, se trouvent dans la nécessité de diminuer leurs prix de revient.

La plupart d'entre elles ne peuvent augmenter leur chiffre d'affaires en raison de la crise, ni perfectionner leur outillage par une rénovation du matériel. Pour

re, il faudrait des capitaux qu'elles n'ont plus et la cerce d'amortissements devenus impossibles. Certaines ont dû, plutôt que de disparaître, réduire leur train de vie, licencier du personnel, diminuer leur consommation. D'autres ont recherché dans de nouveaux centres de la main-d'œuvre moins chère ou bien ont eu recours aux artisans et au « travail noir ». Ces solutions presque désespérées comportent un danger évident. La seule façon de s'en sortir serait, pour les moyennes entreprises, d'augmenter le rendement par la rationalisation du travail, ce qui permettrait de retrouver le bénéfice légitime. Mais une telle réforme n'est possible que dans les maisons d'une certaine importance où la vision du travail est réalisable. Beaucoup n'ont d'ailleurs pas attendu les difficultés actuelles pour améliorer leurs méthodes de travail.

L'AUTORITÉ PATRONALE

Dans l'immense majorité des entreprises de classes moyennes, la spécialisation de chaque travailleur n'existe pas, et l'on est obligé, pour les contrats collectifs, de recourir à des classifications arbitraires. Il faut à ces petites moyennes entreprises des collaborateurs plus complets, plus souples, ayant des facultés plus grandes d'adaptation, dignes surtout de la confiance que le patron est obligé d'avoir en eux, en raison même de la plus grande liberté de la plus grande initiative que réclament leurs fonctions.

Cette confiance indispensable fait apparaître la nécessité de l'autorité patronale qui, d'autre part, est le complément de la responsabilité.

Il apparaît donc que du choix des collaborateurs et de

leur attitude morale en face de leur devoir professionnel dépend étroitement la prospérité de l'entreprise.

C'est pourquoi le petit patron, chef qualifié parce qu'il est professionnel lui-même et seul responsable de la réussite de son affaire, a besoin d'une grande liberté dans le choix de ses collaborateurs dont dépend l'existence de son entreprise. Aussi est-il particulièrement affecté par les lois qui portent atteinte à son indépendance.

Obligé, par la nature de ses rapports avec ses employés et ouvriers, d'entretenir avec eux des relations cordiales, il se réjouit le premier de l'amélioration qu'on veut apporter à leur sort par la voie de mesures générales. Les améliorations qu'il ne pouvait réaliser seul, tenu qu'il était par les nécessités d'une concurrence qui ne l'aidera pas suivi sur ce terrain.

Étant par origine, inclination ou nécessité, compréhensif des intérêts légitimes de la classe ouvrière, le petit patron est, par les lourdes responsabilités qu'il assume dans les moments difficiles, particulièrement qualifié pour en connaître les devoirs, apprécier ceux qui les remplissent, juger ceux qui les négligent, exercer l'autorité que lui confère sa compétence.

Une expérience de deux ans a malheureusement montré que des lois appliquées avec un esprit de désordre ont empêché d'exercer cette autorité indispensable. Une observation mal prise, une malfaçon découverte, un rendement insuffisant, ou simplement l'ambition agitée de certains délégués, provoque le trouble et l'arrêt du travail.

Le patron ne peut plus que difficilement, en cas de baisse de commandes, réduire son personnel dans les proportions nécessaires. Il ne peut plus, à son gré, déplacer un employé d'un service à un autre, selon les besoins du service.

Il est même arrivé que le secret professionnel a été
lé au profit de certaines organisations syndicales où
t discutés les chiffres de la comptabilité et évalués les
udo-bénéfices.

Il n'est pas étonnant que, dans ces conditions, le petit
moyen patronat se décourage et ne cherche plus à
velopper ses affaires. Des industriels et des commer-
ts parvenus à une certaine aisance préfèrent liquider
t. Ainsi se ferment des quantités d'entreprises en
ne activité. Il en résulte une notable diminution de
tivité générale et une aggravation du chômage. Mal-
l'embauche de 180.000 ouvriers supplémentaires par
grosse industrie, le chômage n'a pas diminué depuis
an. Ce qui donne une idée de l'importance des licen-
nements dans les petites et moyennes entreprises.

Avant de terminer cette étude des répercussions des
sociales, il convient de remarquer, à l'honneur des
tes et moyennes entreprises, que d'une façon géné-
, les litiges entre patrons et ouvriers n'ont pas revêtu
z elles le caractère de gravité remarqué dans les con-
entre les grandes entreprises et leur personnel.

es patrons des classes moyennes sont arrivés à s'en-
dre avec leurs salariés sans que subsiste entre eux
e rancœur si nuisible à tous points de vue, notam-
nt à la production ; tandis que l'affaire « mastodonte »,
chine sans âme, à ongles aigus, est génératrice de la
e des classes.

MAURICE DENIS.

L'avant-guerre continue

Dans une des premières pièces de M. Marcel Pagnol, — que ni *Marius* ni *Topaze* ni telle autre pochade ne sont parvenus à nous faire oublier — figure un magnifique dialogue. Un homme part, muni d'une lampe, à la recherche d'un trésor. Il garde les yeux fixés sur sa lampe, dans une crainte légitime qu'elle ne s'éteigne. Mais, à force d'observer la flamme, de surveiller et de régler sa hauteur, il finit par oublier le trésor qu'il convoitait d'abord. La lampe finit par devenir qu'une arme pour la découverte : elle devient l'outil même de la découverte. Qu'un moyen : elle devient une fin.

L'intention de l'auteur est de condamner par ce symbole la forme stérile et desséchée de l'érudition universitaire qui, loin de mener à la connaissance, ne mène souvent qu'à elle-même. Mais la leçon saisissante qu'il nous propose s'applique également à la recherche d'un autre trésor : la paix. Il n'est plus guère contesté que l'édification d'un puissant barrage collectif contre le flot du pangermanisme soit la condition d'une paix véritable, c'est-à-dire d'une paix négociée. La réponse du Führer au président Roosevelt en date du 28 avril, couronne la démonstration, d'ores et déjà surabondamment faite, que l'offre d'asseoir la paix économique des nations sur des fondements plus solides et plus justes laisse les dictateurs indifférents. M. A. Hitler se sent encore, ou fait encore mine de se sentir assez fort pour conquérir par l'intimidation « l'espace vital » du Deutschland. Lui enlever cette conviction ou la mettre hors d'état de la simuler : il est trop évident que cette démarche doit précéder toutes les autres, et qu'elle

conquête de la paix doit commencer par là. Mais si la paix est impossible sans la construction du barrage, il n'en reste pas moins vrai que le barrage n'est pas la paix. Si la négociation générale est impossible sans le déploiement de forces supérieures à celles des dictateurs coalisés, n'en reste pas moins vrai qu'un déploiement de forces ne tient pas lieu de négociation. S'il est impossible, sans la lampe, de partir à la recherche du trésor, il n'en reste pas moins vrai que la lampe n'est pas le trésor.

*
* *

C'est cette haute et dure vérité que S. S. Pie XII a voulu faire entendre aux guides des nations européennes, en justifiant, quelques semaines après son couronnement, la devise de son pontificat : *Opus justitiae pax*. Sur la portée des démarches prescrites aux nonces des différentes capitales, des rumeurs contradictoires ont couru. Tantôt on affirme que le Saint-Père offre de régler par son arbitrage le litige germano-polonais, voire de vider la querelle franco-italienne. Tantôt on prétend que la Cité du Vatican a été proposée comme siège d'une conférence évenementielle. Il suffit de se référer à l'article 24 du Traité de Lausanne pour faire, dans ces interprétations diverses, la part de l'outrance et de la déformation : « Le Saint-Siège est-il stipulé, en ce qui touche la souveraineté qui lui appartient dans le domaine international, déclare qu'il veut demeurer et demeurera étranger aux compétitions temporaires entre les autres États et aux réunions internationales convoquées pour cet objet, à moins que les parties en litige ne fassent un appel unanime à sa mission de paix, réservant en tout cas de faire valoir sa puissance morale spirituelle. En conséquence, la Cité du Vatican sera toujours et en tout cas considérée comme un territoire neutre inviolable. »

Ni la Pologne ni l'Allemagne n'ont malheureusement fait appel à la mission de paix du Saint-Siège. Comme il y a un siècle, lorsqu'il éleva contre les bombardements de villes ouvertes une protestation volontairement distincte de celles des gouvernements britannique et français, le Pape s'est borné, en cette grave circonstance, à « faire valoir sa

puissance morale et spirituelle ». Il a rappelé aux gouvernements des deux coalitions antagonistes qui s'affrontent ou se nouent que mieux vaut faire la paix avant qu'après la guerre. Jamais ce rappel ne fut plus opportun.

Il va de soi que les intentions de Pie XII furent travesties comme naguère celles de Benoît XV. Quand il tenta d'arrêter l'holocauste, le Pape de la Grande Guerre fut accusé, notamment par Mussolini, de vouloir sauver l'Autriche, la Hongrie, dont aussi bien tous les hommes de bonne foi déplorent aujourd'hui l'anéantissement. Un journaliste parisien des plus notoires, passé maître actuellement dans la chasse au « belliciste », osa même imprimer cette exclamation : « Non ! Saint-Père ! Assez de sang n'a pas encore coulé ! » Sous les oripeaux nouveaux dont il s'affuble, « l'nationalisme exagéré » condamné par Pie XI n'a pas osé s'attaquer directement à Pie XII. Il s'est contenté de méconnaître la noblesse de son dessein en insinuant, à l'aide du Traité de Latran, que l'initiative pontificale impliquait l'approbation préalable du gouvernement fasciste. D'une part, on a vu que cette exégèse n'était pas rigoureusement exacte. Mais, d'autre part, que le Vatican ait agi en plein accord avec le Quirinal en cette occurrence, ne faut-il pas le souhaiter de tout cœur ? Quelle meilleure preuve, en effet, que le Duce, au moment même où il accepte la transformation publique du pacte italo-allemand en alliance militaire, tremble de se voir entraîné dans une guerre pour le roi de Prusse ? Quelle indication plus précieuse pour les gouvernements pacifiques de l'Occident ?

Mais c'est surtout le cœur des peuples que S.S. Pie XII a touché, et qu'elle eût remué bien davantage encore si sa voix leur était parvenue moins étouffée.

*
**

Au moment où la presse européenne mit en cause la diplomatie pontificale, nous quittions l'Algérie où, pendant cinq journées grandioses, le Pape avait été présent en personne de son légat. Et jamais mieux que sur les traces du cardinal Verdier la vertu pacifiante de l'Église ne nous était apparue.

Au soir de la réception du grand muphti et du gran

bin par le légat, au cours de laquelle un véritable pacte de collaboration et d'assistance fut conclu entre les trois familles spirituelles de l'Afrique française, une très haute personnalité civile nous disait : « Ce qu'il a réussi par sa seule présence, nous n'aurions même pas osé le tenter. Il est venu et il a vaincu, sans même avoir eu le temps de partir. »

C'est peut-être que le cardinal Verdier avait libéré la puissance souveraine des mots simples et des paroles vraies. Avant même de débarquer, il avait su, par deux petits messages sans emphase et sans apparat, s'adresser à tous les Algériens « sans exception », à tous les fils de la terre algérienne sans « distinction de races ou de confessions religieuses ». Cet appel, c'est celui qu'attendaient tous ces hommes divisés entre eux ou contre eux-mêmes. Et c'est un légat, c'est du Pape qu'il leur est venu.

Il est prévisible — hélas ! — que, sur ce sol algérien, travaillé par les fièvres de l'Orient et quelques-unes des maladies de l'Occident, l'homme s'efforcera de séparer ce que Dieu avait uni. Mais l'exemple a porté, et fait image. Celui que nous avons vu débarquer avec la paix sur les rives où les chrétiens et non-chrétiens ne s'aimaient pas, nous espéons, nous attendons sa venue sur les rives d'en face, où à presque les chrétiens s'égorgent.

*
* *

Mais laissera-t-on au futur médiateur le temps de venir saisir les chances d'agir ? Il ne nous est plus, désormais, interdit de le croire. Car le barrage à l'abri duquel la paix recroûte peut-être de ses cendres, s'il fut lent à prendre corps, s'édifie rapidement sous nos yeux.

Après l'abandon de l'expérience Chamberlain, le revirement de la politique polonaise et l'établissement de la conscription en Grande-Bretagne, un avertissement nouveau a été infligé le 12 mai aux dictateurs : M. Chamberlain a pu annoncer aux Communes que l'accord anglo-turc était virtuellement conclu et que les dispositions d'assistance mutuelle entraient dès maintenant en vigueur entre les deux gouvernements. Cet événement offre une quadruple importance.

En premier lieu, il limitera les effets de l'intimidation italo-allemande sur les nations balkaniques. De tous effets prévisibles, celui-ci est, sinon le plus aléatoire, moins le plus difficile à atteindre. D'une part, en raison de la politique personnelle du prince Paul de Yougoslavie, qui, contre le vœu de son peuple, use envers Rome et Berlin de ménagements comparables à une pure et simple complaisance : n'a-t-il pas eu l'audace, lui, dont le gouvernement signa le fameux traité de Pâques 1937 avec l'Italie, de faire dire par son ministre à Ankara que l'accord anglo-turc est contraire à l'esprit de l'Entente balkanique ? D'autre part, en raison de la politique de principe adoptée par les gouvernements turc et britannique à l'égard de la Bulgarie : on estime, à Ankara comme à Londres, que la Bulgarie peut et doit être associée au Front de la Paix ; on est prêt à passer son adhésion d'une révision du Traité de Neuilly au démantèlement de la Roumanie et de la Grèce ; mais rien n'indique encore que Bucarest et Athènes soient prêts à consentir de tels sacrifices territoriaux.

En second lieu, l'assistance turque couvrirait, le cas échéant, non seulement la Méditerranée, mais la Syrie, la Palestine et l'Égypte. La contrepartie de ce précieux appui semble devoir être la cession, plus ou moins déguisée, du sandjak d'Alexandrette à la Turquie. On conçoit ce que cet abandon peut avoir de douloureux pour la puissance méditerranéenne directement intéressée, c'est-à-dire la France. Ses défenseurs des chrétiens d'Orient, notamment le sénateur Gustave Gautherot, font valoir à cet égard les arguments les plus forts et les plus pertinents. Il est cependant exact que la France puisse faire échouer une entreprise essentielle à sa propre sécurité. Un moyen terme doit donc être trouvé.

En troisième lieu, la communication libre est désormais assurée, dans la mesure où cela dépend de la Turquie, entre l'Occident et la mer Noire. Il suffit, pour apprécier la valeur de cet atout, de se rappeler la Grande Guerre, la désastreuse expédition des Dardanelles, l'impossibilité de rattrapper la Russie, les hésitations de la Roumanie et de la Grèce, l'hostilité de la Bulgarie, en bref, l'ensemble des conséquences tragiques et presque fatales qu'entraîna l'entrée de la Turquie dans la coalition adverse. Les détours sont désormais fermés aux puissances de l'Axe et ouverts

la Russie, à la Roumanie, à l'Angleterre et bientôt à la France. On comprend que M. Hitler ait dépêché M. von Papen à Ankara pour tenter, *in extremis*, d'arrêter Ismet Inönü. Son échec n'en apparaît que plus cuisant.

En quatrième lieu, le traité fondamental qui unit la Turquie à la Russie interdit aux deux puissances de se lier à un État limitrophe sans le consentement de l'autre partie. Or, la mer est considérée comme frontière commune entre la Turquie et la Grande-Bretagne. La Russie soviétique a donc donné son assentiment préalable au traité anglo-turc. Par ce seul geste, on a pu penser que le Kremlin s'était allié par anticipation au nouveau système de sécurité collective.

*
*
*

Mais la politique russe n'est jamais limpide pour une intelligence occidentale.

Le 5 mai, M. Maxime Litvinof, partisan tenace de la politique d'alliance avec l'Occident et l'un des derniers Juifs maintenus par Staline dans un poste de premier plan, tombait en disgrâce. Ce fait, depuis longtemps attendu, mais toujours différé, fut aussitôt rapproché de l'étonnant silence observé par le Führer à l'égard de la Russie bolchevique dans son discours du 28 avril.

Bientôt un certain nombre d'événements concordants vinrent dissiper ces inquiétudes. M. Molotov, à peine installé dans le fauteuil de M. Litvinof, reprenait la négociation d'un accord anglo-soviétique au point où son prédécesseur l'avait laissée. M. Potemkine, ancien ambassadeur à Paris et commissaire du peuple adjoint aux Affaires étrangères, poursuivait, comme si rien n'était, sa tournée symbolique des capitales orientales. A Ankara, il fortifiait l'alliance russo-turque et poussait la Turquie à passer contrat avec Londres. A Bucarest, il annonçait la nomination d'un ministre à la légation, vacante depuis la fuite mystérieuse du dernier titulaire, apportait la reconnaissance définitive de la souveraineté roumaine sur la Bessarabie, multipliait les apaisements en ce qui concerne l'activité de la Troisième Internationale. A Varsovie, il accordait au *Kurjer Warszawski* une interview dans laquelle il parlait de « notre grande amie la France ». Fort habilement, le colonel Beck

profitait de son passage pour faire publier par l'agence officielle *Iskra* que M. Hitler lui avait jadis proposé une marche concertée vers l'Ukraine et un partage des terres russes, mais que, même au moment où les relations polono-russes étaient détestables, il avait écarté les offres du Führer.

Mais, à peine dissipées, les alarmes étaient ranimées par les difficultés persistantes auxquelles se heurtèrent les pourparlers anglo-soviétiques. Londres et Moscou échangeaient projets et contre-projets. La session du conseil de la S.D. était retardée pour permettre à M. Potemkine de s'y rendre et d'y rencontrer les ministres des Affaires étrangères de France et de Grande-Bretagne. Puis on apprenait soudain que M. Potemkine ne se rendrait pas à Genève qu'il serait remplacé par M. Maisky, ambassadeur à Londres, que lord Halifax a l'occasion de rencontrer tous les jours. C'est alors — le 17 mai exactement — que M. Chamberlain arrêta la sage résolution de prendre lui-même la faire en main et de la mener à bonne fin.

L'histoire des négociations entre la Russie et l'Occident est pleine de ces surprises et de ces accrocs. C'est Bismarck qui conclut avec le Tsar un traité dit de « réassurance », au moment même où il vient de s'allier avec l'Autriche-Hongrie plus ou moins aux prises avec la Russie. C'est Nicolas II qui, pendant la crise marocaine de 1904-1905, laisse arracher par Guillaume II le traité de Bjoerkoe, incompatible avec l'alliance franco-russe et qu'il devra bientôt déchirer. C'est Adolf Hitler lui-même qui renouvelle le 5 mai 1933, le traité germano-soviétique de 1926, venu à expiration en 1931 et que ni Bruning, ni von Papen, ni von Schleicher n'avaient osé ranimer. Mais, quand on y regarde de près, ces « tours de valse » ont moins d'importance qu'on ne le croit. Le traité de « réassurance » n'a pas empêché Bismarck de soutenir l'Autriche-Hongrie dans la crise balkanique de 1888-1889. Le traité de Bjoerkoe n'a vécu que l'espace d'un matin. Et, bien que le traité germano-soviétique n'ait expiré qu'en 1938, les relations commerciales et politiques de Berlin et de Moscou furent détestables avant comme après cette date, depuis la signature du pacte franco-soviétique.

Un homme d'esprit a défini par deux formules les rapports entre l'Angleterre conservatrice et la Russie soviétique : « Staline et Chamberlain sont un peu comme de

gentlemen qui ont peur du même malfaiteur, mais n'osent pas s'unir pour le combattre parce qu'ils n'ont pas été présentés »; « Londres et Moscou sont parfaitement d'accord, sur le fait qu'ils sont d'accord. » A la vérité, le différend est facile à circonscrire. L'Angleterre préférerait s'entendre avec la Russie non pas directement, mais par le détour d'une garantie commune à la Pologne et à la Roumanie. Pourquoi? Parce qu'elle redoute l'effet moral d'une alliance anglo-soviétique sur certains États dont le concours lui est acquis, comme le Portugal, sur d'autres, dont la collaboration limitée lui est précieuse, comme les principaux États sud-américains, sur d'autres enfin qu'elle ne désespère pas de rallier comme l'Espagne ou la Yougoslavie. Au contraire, la Russie se comporte comme le cousin qu'on a négligé longtemps en raison de sa mauvaise éducation et qu'on invite maintenant à s'asseoir au bas bout de la table : il exige tout ou rien. L'entremise française mettra de trouver la formule du compromis. M. Daladier, sans soulever de protestation dans l'aile droite de sa majorité, a déclaré à la Chambre que la collaboration entre l'R.S.S. et l'Occident était indispensable « sur la base de l'égalité et de la réciprocité ».

*
* *

Comment les dictateurs ripostent-ils à cette coalition défensive, non pas des puissances démocratiques, mais des dictations qui ne convoitent pas le bien des autres? Ils annoncent, le 7 mai, la signature d'une alliance italo-allemande en bonne et due forme, dont le seul effet pratique sera de faciliter la mainmise de l'Allemagne sur la Péninsule. Ils s'efforcent, sans succès, d'entraîner le Japon dans les combats européens et, avec un bonheur inégal, de maintenir l'Espagne dans leur sillage. Une coup de force est-il en préparation à Dantzig? Le discours du colonel Beck prouve que la Pologne garde son sang-froid et sa résolution. Le pacte de non-agression que le Danemark, à la différence des autres États scandinaves, accepte de négocier avec le Reich, annonce-t-il la mainmise du national-socialisme sur le royaume de Christian X? C'est un point qui mérite d'être attentivement surveillé : car la riposte allemande, la meil-

leure et la plus aisée, au traité anglo-polonais, serait incontestablement l'acquisition brutale, par le Reich, du contrôle des routes maritimes du Nord.

La grande bataille des nerfs continue. Mais les puissances pacifiques la soutiennent, si elles ne l'ont pas encore gagnée. Sans doute se trouve-t-il un Déat pour jouer les comédiens magogues à contre-temps, et lancer un « Mourir pour Dantzig » que la presse du docteur Goebbels attrape aussitôt à la volée. Mais, cette fois, le bon sens résiste, et on n'ignore plus que la transformation de Dantzig en base militaire allemande entraînera sans retard la prise de Varsovie, comme l'annexion des Sudètes a entraîné la chute de Prague, que la disparition de la Pologne préparera l'établissement d'un nouvel État, et ainsi de suite jusqu'à ce que la France et l'Angleterre, de capitulation en capitulation, soient à la fois précipitées dans la guerre et dans la défaite. C'est M. Duff-Cooper qui rappelait récemment dans son conte des *Mille et une Nuits* : un potentat oriental était d'humeur pacifique et d'esprit philosophique ; lorsqu'il lui annonça que l'ennemi avait conquis des provinces éloignées de son empire, il répondit : « Il en reste assez » ; l'ennemi néanmoins, ne se tint pas pour satisfait, et la guerre fut portée jusqu'à cœur du royaume ; chaque fois qu'on lui annonçait une nouvelle perte, le roi répondait calmement : « Il en reste assez » ; mais, à la fin, l'ennemi atteignit les murs de la capitale, s'en empara de haute lutte, se saisit du roi et lui coupa la tête ; « alors, ajouta le chroniqueur, il n'en restait plus assez ».

ANDRÉ SIDOBRE.

Nouveau départ, vieux problèmes

Le Parlement belge a accordé au nouveau gouvernement des pouvoirs spéciaux qu'il sollicitait : ces pouvoirs doivent permettre de prendre, d'ici au 1^{er} décembre, les mesures nécessaires pour compléter la défense du territoire et pour redresser la situation budgétaire et économique du pays.

Les dirigeants du parti socialiste avaient accepté d'entrer dans le gouvernement Pierlot, mais, en toute dernière heure, un congrès du parti ouvrier belge avait obligé les nouveaux ministres — ministres durant trois heures ! — à démissionner. Qu'un parti qui se prétend un parti gouvernemental et un grand parti national estime devoir, dans des circonstances graves que traverse l'Europe, se replier et se refaire dans l'opposition, avec l'espoir avoué de préparer de futures victoires électorales, cela ne témoigne, certes, que trop en faveur de son intelligence et de son patriotisme.

Quoi qu'il en soit, la défaillance des socialistes a amené Hubert Pierlot à constituer un ministère composé de catholiques et de libéraux et de trois « techniciens » (à la Défense nationale, à l'Instruction publique et aux Finances). Il y a dans ce gouvernement quelques fortes personnalités, mais nous ne serions pas sans appréhensions sur la politique sociale et économique qu'elles vont adopter, si la présence de M. Pierlot et l'action des deux représentants de la démocratie chrétienne ne devaient servir de contrepoids à leurs tendances conservatrices.

M. Pierlot, qui est originaire du Luxembourg belge, a toutes les qualités des habitants de cette province : il est franc et ferme, têtu même, il est courageux, il ne craint pas les responsabilités ; il parle peu, il écoute davantage, il

étudie. Depuis plusieurs années, c'est vers la réforme institutions que se sont orientées ses études et ses recherches. A la direction du parti catholique, au Sénat, au gouvernement, il a vu la rapide et inquiétante décadence régime, la médiocrité de la représentation parlementaire, l'impuissance des assemblées délibérantes, l'indifférence la lassitude du public, la confusion des esprits. Il a eu mots très durs pour condamner ces nouvelles mœurs politiques. A son avis, les assemblées parlementaires sont trop nombreuses, la procédure trop lente, les débats confus, inutiles, la machine parlementaire tourne à faux, et le seul effet de son activité c'est d'entraver le travail du gouvernement en immobilisant les ministres, en les arrachant à leur tâche normale pour les user à des besognes médiocres et en d'inutiles palabres. Le Parlement a cessé de représenter l'opinion, il se produit un véritable déplacement des pouvoirs : le Parlement représente mal l'opinion du corps électoral, et, de plus en plus souvent, les gouvernements succombent sous d'autres pressions que celles du Parlement. Pour sauver la démocratie, il faut la réformer, restaurant le pouvoir exécutif dans la plénitude de sa mission. La démocratie politique, a-t-il affirmé dans sa déclaration ministérielle, ne consiste pas à détruire le pouvoir mais à en contrôler l'exercice. Nos institutions ne fonctionnent plus, la vie administrative est privée d'impulsion, notre situation économique se ressent de cette paralysie, nos rapports avec l'étranger en subissent un dommage considérable. Le redressement politique commande le redressement financier et économique. Depuis dix-huit mois, nous avons eu cinq ministres des Finances et cinq ministres des Affaires économiques : les affaires économiques et les finances ces deux départements qui sont au centre de toute notre politique économique, ont changé de titulaire tous les trois mois ! Cela explique l'absence d'un programme économique, d'une politique continue, d'une ligne directrice alors que nos industries, notre commerce extérieur, notre agriculture avaient à faire face à des difficultés nouvelles.

Les pouvoirs spéciaux permettront au gouvernement de s'atteler à ces tâches essentielles sans craindre les intrigues et les embûches parlementaires. Les spécialistes du droit public ne sont pas unanimes à admettre la légitimité et la légalité de ces pouvoirs spéciaux; selon la thèse qui semblerait

porter l'adhésion de la majorité des juristes, les pouvoirs spéciaux ne sont qu'une extension du pouvoir réglementaire accordé au roi par la Constitution : les mesures prises en application de la loi sur les pouvoirs spéciaux sont prises non point par « arrêté-loi », mais dans la forme habituelle des arrêtés royaux d'application.

Sans entrer ici dans ce débat, fort intéressant pour les socialistes du droit public, nous nous bornerons à constater que cette procédure exceptionnelle, mais à laquelle on a plus en plus fréquemment recours depuis douze ans, constitue de la part du Parlement un dessaisissement d'une partie de ses attributions : il abandonne au gouvernement une partie de son pouvoir législatif, il renonce à une partie de son droit de contrôle, car l'obligation pour le gouvernement de faire rapport, à l'expiration du délai fixé, sur l'usage qu'il a fait de ses pouvoirs ne laisse plus aux parlementaires qu'un contrôle *a posteriori* et fort théorique. Cependant plus personne, au Parlement, ne s'élève contre cette procédure; les socialistes se garderaient bien de la combattre, puisqu'ils sont très pressés de l'utiliser lorsqu'ils sont au gouvernement! Ainsi, qu'on le veuille ou non, on s'oriente, en Belgique comme en France, vers un régime de « démocratie autoritaire » qui n'a plus que de lointains rapports avec la démocratie parlementaire d'avant-guerre : le contrôle parlementaire, qui constituait l'élément essentiel de ce régime, est de moins en moins efficace. Il y a un secteur de plus en plus large de l'activité gouvernementale qui échappe pratiquement au contrôle : ce n'est pas seulement la défense nationale, ce qui se concilie aisément à une époque où l'Europe vit dangereusement, c'est aussi la politique économique, les mesures fiscales, la politique budgétaire.

Le danger consiste dans l'arbitraire de l'administration : le ministre est incapable de tout examiner, de tout étudier; il est contraint de faire confiance à ses fonctionnaires. Nous ne mettons pas en doute le dévouement, le désintéressement, ni la compétence de l'administration, mais peut-elle connaître tous les besoins de la population? a-t-elle les instruments nécessaires pour pouvoir éclairer, comme il le faudrait, les ministres? L'insuffisance actuelle de nos services de documentation et de statistique n'est mise en évidence par personne.

Il n'y a à cela qu'un seul remède : faire appel au cours des organisations professionnelles, les convier à aider le gouvernement et l'administration, reconnaître, d'abord leur existence, et renoncer, dans ce but, à l'individualisme officiel. Nous en revenons ainsi au problème fondamental mais déjà ancien : l'organisation professionnelle, qui se pose non seulement au point de vue social, pour établir une collaboration organique et permanente entre les producteurs, mais encore aux points de vue économique et politique.

M. Pierlot est, depuis longtemps, favorable à l'organisation légale des professions; il a promis de faire voter l'améliorant dans la mesure des possibilités, le projet de loi déposé par le gouvernement Spaak. Trouvera-t-il l'appui nécessaire dans tous les groupes de sa majorité? On peut douter quand on songe aux relations étroites qui lient le parti libéral aux organisations patronales et aux puissances financières. En revanche, M. Pierlot pourra trouver du côté socialiste la collaboration qui lui ferait défaut du côté libéral. Le bureau de la C.G.T. belge va proposer à un congrès syndical extraordinaire une résolution favorable aux principales dispositions du projet de loi sur l'organisation des professions : le statut légal des syndicats, des conventions collectives et des commissions paritaires, l'institution de conseils professionnels et d'un conseil économique. Il est vraisemblable que les syndicats socialistes se rallieront aux propositions de leur bureau. Il y a là une évolution quelque peu inattendue, car, jusqu'à présent, les syndicats socialistes s'étaient déclarés franchement hostiles au principe de l'organisation des professions. Mais leurs dirigeants sont trop réalistes pour n'avoir pas apprécié l'utilité de rapports fréquents et organiques avec les organisations patronales; le stade du syndicalisme purement revendicatif est dépassé, des tâches nouvelles attendent les syndicats au sein des professions et au sein de l'économie nationale. Les syndicats chrétiens, qui groupent plus d'un tiers des travailleurs syndiqués, ont été les premiers à le comprendre; leur propagande a réussi à convaincre les socialistes.

Il reste un dernier problème qui exigeait, lui aussi, la fin de cette carence gouvernementale : la politique d'indépendance et la défense nationale. Socialistes et communis-

adopté, avec les catholiques, les libéraux et les rexistes, dispositions du projet de loi relatives à la défense du territoire et à la protection contre les attaques aériennes. Il y a unanimité dans le pays pour demander que soient développées et accélérées les mesures propres à assurer la défense de la Belgique et de la colonie; les événements de derniers mois ont prouvé que les petits pays doivent tout compter sur eux-mêmes et ne pas trop se fier aux garanties des grandes puissances. La Belgique doit faire tout ce qui est en son pouvoir pour écarter la guerre de son territoire; elle a joué, dans le passé, un rôle actif dans les conférences et les négociations internationales pour la solution des différends politiques et économiques. L'abandon de la sécurité collective, la faillite de la S.D.N. lui permettent plus de poursuivre cet effort; elle se repose sur elle-même, se réservant le droit de choisir librement, dans le sens le plus conforme à ses intérêts, la politique à suivre en cas de guerre. Politique égoïste? on ne peut demander davantage à un petit pays placé à un endroit exposé, et qui a servi si souvent de champ de bataille à l'Europe occidentale. Mais l'indépendance n'est pas la neutralité; l'allusion à la « neutralité absolue » qu'aurait faite la Belgique, dans le discours prononcé par le Chancelier du Reich le 28 avril, a étonné l'opinion belge. Dans la partie diplomatique extrêmement serrée qui se joue actuellement, les petits pays ont un rôle difficile qui leur impose une vigilance de tous les instants et énormément de sang-froid. Heureusement pour nous, c'est une qualité que n'est pas dépourvu notre premier ministre et ministre des Affaires étrangères.

La politique suivie par la Belgique n'est pas toujours comprise au-delà de nos frontières; je me propose de revenir plus longuement sur ce sujet dans une prochaine chronique : une étude que doit publier dans la *Revue Générale* un de nos anciens premiers ministres m'en fournira l'occasion.

12 mai 1939.

MARCEL LALOIRE.

Un plaidoyer pour les grands propriétaires mexicains

Lorsque l'on essaie d'expliquer l'évolution sociale du Mexique depuis la chute du dictateur Porfirio Díaz, on fait couramment un certain nombre de reproches aux grands propriétaires mexicains. On dit, par exemple, que leurs propriétés avaient été constituées par des moyens peu honnêtes. On dit encore qu'ils maltraiétaient ou laissaient maltraiter leurs ouvriers. On dit enfin qu'ils pratiquaient habituellement l'absentéisme. Critiques globales, qui ont besoin d'être nuancées. Dans une brochure récente, un universitaire mexicain qui appartient lui-même à une de ces puissantes familles, Pablo Martínez del Río, vient de tenter brièvement cette mise au point¹. Bien qu'il s'adresse surtout à l'opinion nord-américaine, nous pouvons en faire notre profit.

L'auteur assure que les propriétés mal acquises n'étaient qu'une minorité. Quant aux brutalités envers le personnel, il n'en a été témoin, au cours d'une expérience déjà longue, que dans un très petit nombre de cas. Il rappelle à ce propos que les ennemis les plus féroces des *haciendas* n'ont pas été les *peones* qui vivaient, mais les paysans des villages voisins, avides de nouvelles terres, et souvent aussi les petits commerçants, avides de nouvelles clientèles. Pour l'absentéisme, enfin, il représentait, lui aussi, une exception. Il suffit de dresser des statistiques sérieuses pour être

1. Pablo Martínez del Río, *El suplicio del hacendado y otros temas agrarios*, 69 pages, Editorial Polis, Mexico, 1938.

ait de l'affirmer. Ainsi dans l'État de Durango, sur cent-six grands propriétaires, un seulement méritait le qualificatif d'absentéiste; encore sa situation pouvait-elle être à discussion.

Il est certain que l'on fait trop fréquemment de l'*hacendado* mexicain un portrait qui touche à l'image d'Étalon. Pablo Martínez del Río le souligne avec humour :

« Des coups de cravache, les plaies sanglantes qu'ils creusaient sur le dos des *peones*, le sel que l'administrateur de la propriété faisait répandre avec une passion sadique, tandis que le maître buvait à absorber, au *Moulin-Rouge* de Paris, des quantités énormes de champagne, ne sont que des *tours de force*² d'imagination, qui n'ont pas la moindre base dans la réalité.

En fait, s'il y avait des propriétaires cupides et arrogants, d'autres, excellents, étaient pleins de bonnes intentions. Mais les meilleurs eux-mêmes, en général, n'avaient aucune conscience de leurs responsabilités sociales car personne alors ne songeait à de pareilles choses. D'autre part, leurs bénéfices étaient très souvent fort minces à cause de la suite d'un ensemble de circonstances défavorables : médiocrité des communications, mauvaise qualité du terrain, irrégularité des pluies. Ils ne versaient donc que de faibles salaires de misère à leurs ouvriers, qui, par ailleurs, travaillaient peu et mal. On était pris là dans une spirale de cercle vicieux, que résume un dicton bien connu du Mexique : « Le *peón* fait semblant de travailler et le maître fait semblant de le payer. »

Il n'est-il arrivé à ces propriétaires, dont il n'est pas question de pallier les insuffisances, mais qui ne doivent pas être accablés sans mesure et sans appel ? Dans l'histoire qui suivit l'effondrement du porfirisme, un certain nombre d'entre eux commencèrent à perdre une partie de leur avoir : des troupeaux furent volés, des

En français dans le texte.

fermes saccagées, etc. Ensuite, ils se trouvèrent en face des commissions agraires. Or celles-ci étaient composées, trop souvent, de marchands de biens qui cherchaient surtout des affaires fructueuses, et de fanatiques qui, animés d'une haine personnelle contre le propriétaire, pensaient beaucoup plus à satisfaire leur inimitié qu'à servir les paysans. Les propriétaires furent alors victimes des abus les plus éhontés, des caprices et des vengeances les plus cyniques. Ils n'étaient pas tous irréprochables, mais, si justifiée que fût une réforme agraire, ceux qui prétendaient la leur imposer manquaient par trop de loyauté, de désintéressement et d'autorité morale. Pablo Martínez del Río ajoute :

Il est évident que ce n'est pas avec des anges que l'on fait des révolutions. Mais, si l'on tient compte de cette circonstance... ne faut pas s'étonner non plus que les propriétaires n'aient dans la nôtre qu'une espèce de gigantesque entreprise de spoliation anarchique qui travaillait à leur prendre des biens honnêtement acquis, à leurs yeux, que telle ferme dont maintenant certain général se trouvait tout à coup le possesseur.

Ce n'est pas tout. Beaucoup de propriétaires, pour des raisons diverses, étaient endettés. On les priva de leurs *haciendas*; mais on ne les déchargea pas de leurs dettes. Pour ceux-là, ce fut la ruine complète, car l'instabilité politique et sociale avait tué le crédit. Pour accepter de bon cœur la réforme agraire telle qu'elle fut appliquée, il fallait aux propriétaires, conclut l'auteur, souriant, un discernement extraordinaire et une véritable vocation au martyre. Ceux qui surent s'adapter aux temps nouveaux et qui eurent le bonheur d'avoir affaire à des fonctionnaires convenables ne furent qu'une fine minorité. Doit-on jeter la pierre aux autres?

La brochure de Pablo Martínez del Río ne se contente pas d'être un plaidoyer. Je ne sais si celui-ci convainc tous les lecteurs. Cependant, il vaut de nous faire réfléchir. Écrit avec une bonne humeur souvent savoureuse

Il ne saurait surprendre chez un ancien élève d'Oxford, il est mesuré dans le fond et dans la forme, il n'est grandiloquent ni injurieux, il ne comporte aucune pompe, ni vanité. L'auteur ne cherche pas à dissimuler les erreurs et les fautes d'une classe; il demande seulement qu'on ne la calomnie pas à la légère. Et il le demande avec une autorité que personne n'osera lui refuser. Issu d'une grande famille de l'État de Durango ruinée par les excès de la réforme agraire, allié par son mariage à l'aristocratie espagnole la plus authentique, Pablo Martínez del Río a eu cependant le rare mérite de ne pas boudier devant la Révolution et le régime qui en est sorti. Ayant reçu en Angleterre une solide formation humaniste, il a pu se faire une place respectée à l'Université de Mexico et à cette École d'été qui réunit chaque année les étudiants étrangers. Ce n'est donc pas un émigré de l'intérieur qui nous parle, mais un Mexicain de haut esprit et de bonne foi, qui ne renie rien de son pays. Il a le droit d'être écouté.

ROBERT RICARD.

« L'Envoyé de l'Archange » ¹

Les frères Tharaud, dans *L'Envoyé de l'Archange*, nous conter les dramatiques aventures de Corneliu Codreanu, dramatiques aventures qui bouleversèrent la Roumanie et qui symbolisent assez bien les désordres de tout notre temps. Ce jeune étudiant, plus porté vers les coups et vers les associations secrètes que vers les études, entre dans la vie avec une idée fortement arrêtée; et, comme la plupart des idées arrêtées, elle était aussi saugrenue que négative : tout le mal de la terre vient des Juifs.

Poussé par cette idée simpliste, s'abandonnant à son feu intérieur, il se met sous le patronage de l'archange Michel, dont les grandes ailes déployées semblaient le couvrir de leur protection. Commencent alors les romantiques randonnées où, monté sur un cheval blanc, revêtu du costume blanc des paysans roumains, celui qui se prenait pour un chevalier entraînait à sa suite les habitants des campagnes.

Mais derrière cette façade émouvante, pleine de séduction pour une jeunesse abandonnée, tourmentée par l'ardent désir d'une foi, apparaissent d'étranges horreurs : l'assassinat ou l'invitation à l'assassinat des autorités politiques; ce sont les suppressions d'anciens lieutenants dont l'un est tué, par huit de ses ex-camarades, sur son propre lit d'hôpital.

Une chance inouïe, une *aura* d'enthousiasme emporta d'abord le chef : il est absous devant les tribunaux, porté en triomphe, jusqu'au jour où, à son tour, par un revirement subit du sort, il tombe avec ses complices sur le bord d'une route, au milieu de la forêt, sous les balles des gendarmes.

Codreanu échoua; l'histoire le classera donc parmi les simples agitateurs.

Les frères Tharaud ont relaté avec un grand souci d'exactitude cette étonnante ascension, arrêtée brusquement en pleine course par une chute foudroyante; il était difficile, devant un pareil sujet, de ne pas céder à la tentation d'isoler certains tableaux plus particulièrement saisissants : on ne peut reprocher aux auteurs un procédé qui donne tant d'attraits à leur livre.

1. Par Jérôme et Jean Tharaud. Librairie Plon.

* *

Cette tragique aventure remet en notre esprit le texte de saint Paul : « Dieu a choisi les choses folles du monde pour confondre les sages. » Des masses d'hommes, surtout des masses de jeunes gens, atteints du lent avilissement de certaines sociétés, sont partis à la recherche de la vertu et de l'héroïsme; ils ont cru les trouver à la tête de guides dont la flamme n'était faite que de haine, la vertu de sauvagerie, l'héroïsme de brutalité. Toute une humanité venant à se voir la tête baissée dans les pires illusions est un des spectacles les plus tristes que notre temps nous ait proposés. La force des aspirations, chez certains, a pu quelquefois donner le change; en fait, elles ont contribué à renforcer les monstrueux abus de pouvoir de ceux qui finissent par se considérer comme des envoyés divins. Saint Michel, prince des milices célestes, fut vainqueur par l'épée des puissances infernales, qu'il rejeta dans les profondeurs; pour arrêter les faux prophètes, dont la puissance terrifie le monde, la force des armes est encore nécessaire. Mais il y faut autre chose : le sacrifice et l'amour de chacun; car, pour continuer le texte de saint Paul déjà cité, « Dieu a choisi les choses faibles du monde pour confondre les forts ».

R. B.

CORRESPONDANCE

Le syndicalisme chrétien dans l'université

Nous avons publié, sous ce titre et dans cette revue, 25 février 1939, une étude qui nous a valu deux lettres d'inspiration et de ton très différents, et dont nous croyons utile de citer quelques extraits : ceux-ci nous permettront de faire une mise au point que nous n'avons pas supposée nécessaire.

Dans la première, signée d'une collègue de l'Enseignement secondaire, c'est un plaidoyer en faveur du syndicat autonome (S³) qui nous est présenté. Nous sommes d'accord avec notre correspondante pour dire notre reconnaissance à cette organisation; nous tenons même à la rassurer, sans plus tarder, en l'informant que, nous aussi, nous militons (et continuons à militer) au S³ depuis neuf ans; nous espérons qu'on voudra bien croire que si nous y sommes restés (ainsi que bon nombre des adhérents du S.G.E.N.)¹, ce n'est pas pour y faire un travail de ver rongeur, mais bien pour y pratiquer un syndicalisme loyal. Par contre, nous ne pouvons souscrire à cette affirmation :

Nous savons que beaucoup de nos collègues n'iront pas à la C.F.T.C. et nous ne voulons pas nous séparer d'eux, car nous savons, par expérience, que, malgré les meilleures intentions, l'existence de syndicats rivaux risque de créer des inimitiés.

J'ai donné plus haut le témoignage que nous n'étions animés d'aucun esprit séparatiste; j'affirme en outre qu'il en est ainsi parce que chrétiens et parce que syndicalistes, nous ne

1. Syndicat général de l'Éducation nationale (C.F.T.C.), 39, rue Saint-Dominique, Paris-7^e.

urrissons aucun dessein hostile contre les S³ et n'avons, aucun cas, prononcé d'exclusive contre lui; enfin, il me paraît difficile de soutenir que coexistence signifie rivalité : comprends d'autant moins cette conclusion de ma correspondante que celle-ci admet dans un autre paragraphe de lettre « la nécessité du pluralisme syndical ».

Notre collègue écrit plus loin :

Membres d'une organisation (le S³) qui groupe les catégories les plus diverses, nous voulons construire une Université soucieuse de faire régner en son sein la justice et la charité, préoccupée de donner à son enseignement le caractère universel qui fera craquer les antagonismes dressés par les passions humaines.

A propos de la première partie de cette phrase, je me bornerai à faire remarquer à ma correspondante que si le S³ groupe aujourd'hui « les catégories les plus diverses », c'est une originalité dont il ne peut se prévaloir que depuis 1897. Car jusqu'à la scission, provoquée par le départ des pétagétistes, le syndicat autonome ne groupait que des professeurs de l'Enseignement secondaire, et même, en ce qui concerne le personnel masculin, n'admettait-il que les seuls professeurs de lycée. Or, depuis dix-huit mois, il a ouvert largement son sein aux professeurs de collège, aux répétiteurs, aux maîtres d'internat, et songe même à une nouvelle extension de son accueil. Nous n'avons donc fait, nous, en adhérant à un mouvement plus vaste, la C.F.T.C., que pousser jusqu'au bout de ses conséquences logiques une attitude dont le S³ a récemment reconnu lui-même la nécessité.

En ce qui concerne la dernière partie de la phrase, tout en souscrivant entièrement au noble idéal qu'il expose, je ne puis m'empêcher de déclarer que la représentation de lui-ci n'est point le monopole exclusif du S³, et de douter que le fait d'appartenir à la C.F.T.C. puisse constituer un obstacle définitif à sa défense. Nous avons voulu simplement, par la création du Syndicat général de l'Éducation nationale, témoigner que, soucieux de la défense de nos intérêts propres, nous étions cependant convaincus que le problème social est un, et qu'il n'existe pas de différence de nature ni de véritable hiérarchie entre les travailleurs. n'était-ce pas le moyen le plus éclatant d'affirmer et de montrer visiblement que pour nous comme pour notre col-

lègue, « il n'y a qu'un peuple, et c'est le peuple immense des rachetés, l'humanité tout entière » ?

*
**

La seconde lettre, signée d'un représentant de l'Enseignement primaire, nous apporte une adhésion enthousiaste et un concours chaleureux. Notre correspondant constate avec satisfaction que depuis le 30 novembre 1938, il est possible de conquérir un nombre croissant de maîtres prisonniers sous l'obédience de la C.G.T. par la force des choses et du nombre. Faute d'une organisation pluraliste, la liberté d'option ne pouvait pas naître, et beaucoup de maîtres primaires servent à contre-cœur dans les rangs du Syndicat national des instituteurs².

On ne pouvait mieux démontrer la nécessité de notre existence.

Enfin notre collègue n'hésite pas à écrire que pour hâter notre émancipation, nous devons nous débarrasser de la pusillanimité des découragés ou des timides, qui croient les routes barrées et l'avenir interdit.

On comprendra que nous aimions conclure nos brèves remarques sur cette expression virile d'une confiance optimiste en un jeune mouvement qui nous permet de satisfaire en même temps à notre double vocation : celle de vérité que porte en elle-même notre tâche professionnelle, et celle de justice et de charité, exigence fondamentale de notre foi chrétienne.

FERNAND LABIGNE.

². Adhérent à la Fédération générale de l'Enseignement, donc à la C.G.T.

L'INDE RELIGIEUSE

(Suite)'

Pèlerinage aux sources du Gange et de la Djamna

J'ai pris mon bâton et ma gourde, j'ai jeté sur mon épaule le lourd rouleau des couvertures, lié mes sandales à ma ceinture pour marcher plus à l'aise, et je me suis enfoncé vers la montagne.

La montée est rude à travers la jungle. Nous sommes en mai, saison où les feuilles jaunissent et tombent ; en même temps éclate le rose clair, la très tendre verdure des feuilles nouvelles ; çà et là se dresse un arbre noueux, tandis que d'autres respirent dans la plénitude de leur frondaison. Ainsi donc, chaque arbre observe sa propre saison, comme chaque homme ici dans l'épaisseur des multitudes, la religion de sa naissance. De temps en temps, l'un d'eux flambe de fleurs, les termitières semant des souches pourries. Quelque buisson, soudain, se détache de terre et s'enfuit : c'était un cerf. Des troupeaux de biches tachetées piétinent le taillis. La Doûn, si lointain, n'est plus qu'une grande plaque de marbre et le Gange une veine dans ce marbre.

■
* *

- La première cime n'est pas sur ma route mais je la

Cf. *La Vie Intellectuelle* du 10 mai 1939.

veux tenter. Une sente, creusée par les eaux ou les faves, remonte vers le sommet pétri de roches noires, noires et déchirées comme des orages. Sur leur revers les hautes cactus en candélabre, portent leurs papilles rouges. Le figuier religieux rabat ses trompes sur le dernier rocher. Son tronc y roule la coulée de ses laves. Pierre et bois se mélangent à ne plus s'y connaître. La couronne de l'arbre coiffe dignement le mont.

*
**

— La première nuit, j'ai été l'hôte de trois princes de la maison régnante du Népal, exilés sur ces pentes des intrigues de palais. Ils habitent une grande villa au croisement entre le chalet suisse et l'église gothique avec un jardin à la française et, au milieu des vasques, des très blanches statues en style dix-neuf-cent. Au milieu d'un riche mobilier Louis-Philippe émerge, comme un fragment à la dérive dans une inondation, une soie peinte du Thibet ou quelque plat ciselé par un obscur artisan népalais.

J'ai connu là trois jeunes gens d'une pâleur d'ivoire un peu jaunie, couchés sur des coussins de soie dans des voyants costumes de sport. Je portais pour tout manteau de cour un torchon autour des reins et mes semelles laissaient au tapis l'empreinte de cinq doigts de poussière.

Ils me demandèrent si j'avais des objections contre les gâteaux et, sur ma réponse négative, on me servit un thé à l'anglaise. Ils me demandèrent si je leur permettais de fumer et l'on déposa par terre trois vases qui gargouillaient dans le silence.

Le premier me posa des questions sur l'existence de Dieu, et alors pourquoi la douleur et l'injustice? Je répondis de mon mieux à la question qui n'a pas de réponse.

Le second m'expliqua avec un sourire de complaisance qu'il jouissait de ses dernières années mondaines, après quoi il adopterait la vie des anachorètes.

Le troisième, qui me plaisait plus que les autres, n'ouvrit pas la bouche. Mais quand nous fûmes seuls il me dit : « J'ai honte de nos vêtements, oh ! vous êtes venus pour faire honte. »

Le lendemain, il vint dans ma chambre à la première heure prendre de mes nouvelles et s'excuser de tout l'inconvenance dont j'aurais pu avoir à me plaindre. Il m'accompagna jusqu'au tournant du chemin, de quoi je le remerciai : « Je voudrais vous accompagner toujours », dit-il.

■
* *

— Le second soir, je fus l'hôte de la montagne. Le crépuscule tombait, le sentier montait toujours. On m'avait dit que je rencontrerais des ours noirs dans ce pays. Je n'en ai rien rencontré sinon la plus que tout au monde effrayante solitude du pays étrange et inhumain. Je fis feu et couchai dans un trou de rocher. L'air de l'abîme sifflait toute la nuit à cette bouche.

*
* *

— Le froid m'a remis en route ; l'innocence du matin m'a soulagé ; au premier tournant le mur de glace m'est apparu : la vallée, dix, vingt vallées me séparaient des montagnes éternelles. Ce n'étaient pas des cimes ni des pics, mais des dents, mais, sur les trois quarts de l'horizon, une masse qui s'étendait comme l'écume d'une vague. À mon côté, un rhododendron arborescent éclatait en fleurs rouges.

J'ai marché : les heures égales ont glissé sur le sommet luisant des arbres. Et plus haut j'ai retrouvé ma douce

patrie lointaine : voici les frais sous-bois où mille et mille petits soleils sautillent, des étoiles blanches piquent la mousse nocturne, les violettes tremblent dans l'ornement tendre ; le cri incongru du coucou perce mon cœur d'un souvenir.

*
**

— Assis sur mes talons, roulé dans la couverture, monte tous les degrés du matin. Un grand tronc se déchire sur le bord du vide. De jeunes touffes couvrent cet os calciné. Le regard chevauche ses rameaux, retombe de l'autre côté, jusqu'à la bifurcation de la vallée ridée de labours. Le premier mont a un dos de chose solide, bête chaude ; le second, la consistance des feuilles ; troisième est de l'eau ; le quatrième est l'ombre d'un vague sur une autre vague ; le cinquième est de l'air ; sixième a la forme et la couleur du rien ; le septième dernier est blanc comme une pensée d'absolu.

*
**

— Aujourd'hui vendredi, jour de jeûne. Je ne mangerai ni ne boirai jusqu'à demain. Seuls me soutiennent la force du jour et Toi. Il n'y en a qu'un qui se souvient de ta souffrance en toute cette terre ignorante de ton nom : peut-être donc, vas-tu te montrer à lui. — Nu debout sur la gloire des feuillages. —

*
**

— Qui n'a pas de but n'a pas de hâte. Je m'attarde plusieurs jours dans ce printemps. Il est si familier que plus que la prière, m'occupent le recueillement de la mémoire et la tendresse de mon enfance. Tant que je m'étonne, quand, de la branche dans mon regard, tombe un grand singe de cendre et d'argent.



— Quand je repris la route je rencontrai les premières bonnes des pèlerins. Ils vont comme toi aux sources de Djamna et du Gange et à tous les sanctuaires de l'Ut-khand. Tu les connais tous : tous les Moïses, tous les Noés, tous les Pères Éternels, le Bienheureux Michel Archange, le Bienheureux Jean-Baptiste, les apôtres saint Pierre et saint Paul et tous les Saints, ceux que Giotto pensa, ceux que Giotto peignit, ceux que forma Michel-Ange, ceux que Dieu seul pouvait imaginer, de blanc vêtus, drapés de rouge ou de rose, ou dépouillés et noirs, et tondus, ou noirs d'une forêt de cheveux et de barbes emmêlés, ou chenus comme des nuages ; et quand ils te voient ils inclinent, pour te saluer leur tête vénérable, car grande est la politesse du Paradis ; et tu les vois aussi qui s'accroupissent pour faire la cuisine, car, tu ne l'aurais pas cru, mais — ils mangent.

Et les femmes s'avancent, de toute caste et de toute contrée : de Travancore ou de Madras, noires, avec des écharpes écarlates et des ornements d'or, et de Lahore et du Bihar, du Gudjurat et de l'Orissa, et les Marattes qui passent entre leurs jambes, en forme de pantalon, le sari blanc, et celles qui revêtent le safran et ne sont plus du monde ; pauvres et vieilles presque toutes, peinant sur un bâton, avec un ballot quelquefois sur la tête, pieds nus traînant des savates qui n'en peuvent plus, murmurant : « Ram ram ram, sita ram !... » pour se plaindre, pour se consoler, pour saluer sur la route un autre malheureux, les yeux baissés et presque clos au long des merveilles déroulées de ciel et de terre.

Elles se réveilleront de la route ce soir à la dharamshala pleine de fumées. Les coolies sont arrivés déjà, ont

déchargé le bagage presque entièrement composé de marmites et de poêles de toutes formes. Alors elles commenceront à souffler sur les feux, à répandre de l'eau sur le sol, à gratter du balai, à taper dans leurs palettes les pains à cuire sur la cendre, à mélanger avec diligence les épices et les piments des sauces. — Or, il sent presque chez soi, mais, hélas ! le mortier du poivre manque, ah ! Seigneur, quel sacrifice !

Le recueillement et la componction ne règnent dans cette pieuse compagnie. Les voix hautes et rauques, les appels, les rires, n'interrompent pas la prière bruyante des autres.

Nous sommes couchés par terre, côte à côte en rang serrés dans la grande chambre, hommes et femmes, jeunes et vieux, familles et moines, et enfants aussi apportés dans la hotte du bagage. Il arrive que quelqu'un toussote jusqu'au matin parce qu'il ne savait pas ce que c'était qu'une nuit froide et qu'il n'a pour lit et pour couverture qu'un chiffon de coton coloré. Ou bien soudainement quelqu'un se réveille et se met à jouer du tambour dans l'obscurité, ou souffle dans une trompette, ou d'une voix qui détonne, à tue-tête chante. Aucun des réveillés sursaut ne songe à le déranger. Je n'ai jamais assisté à disputes ni à scandales. Ils voient les lieux en silence avant l'aube.

■
* *

La descente est précipitée qui mène à la vallée du Gange. Le fleuve a perdu de moitié depuis Rishiké. Par contre son rugissement a doublé. La couleur au-dessus s'en est troublée à cause des lourdes fontes de neige qui marquent ce mois le plus chaud de l'année. La berge encaissée est toute crépitante de cactus et d'insectes. Les papillons vert-bleu grands comme la main et des oises

diverses couleurs répondent à la chaleur du soleil. Le jour qui a pesé tout le jour, au soir, ayant rompu tous ses soutiens, tombe.

*
**

- Un dernier bain avant le tournant vers la Djamna. Entre les rochers cuisants, l'eau du Gange est glacée, à se claquer des dents. Couleur de fange, elle est pure et fraîche à boire plus que les plus limpides sources montagnardes. On la garde dans des fioles ouvertes pour des années d'années sans qu'elle se gâte. Tout mourant en attendant une gorgée pour que moins empêchée soit la traversance de l'âme. Je te quitte, Fleuve-Mère, mais pour te retrouver plus haut, j'irai où vont les plus fidèles, là où pour la première fois, tu jaillis à la lumière entre crevasses de glaciers et prés de fleurs.

*
**

- Il pleuvait, le lendemain, sur le haut sentier. Je suis entré dans le pays des ruisseaux. Sur la pente d'en haut ils ont découpé les champs en écailles inégales qui leur font ressembler à l'écorce des pins et, de loin, aux poteries antiques.

Je suis entré dans le pays des pins. Pins aux troncs droits, hauts comme des clochers, penchés comme des saules, où la brise mouillée met un bruit de voyage. La pluie réveille le rouge des aiguilles mortes, l'odeur de la pluie et de la terre. La rumeur des ruisseaux filtre par les feuillages rassasiés d'averses, et cette rumeur et cette pluie me reconduisent au loin. Je laisse avec indifférence la pluie descendre de ma barbe sur la peau de la poitrine brûlée par les soleils et par les vents. Je suis entré dans le « Pays-des-merveilles-du-souvenir » et j'y ai erré jusqu'au déclin du jour.

De très haut, d'entre les hautes herbes duvetées, d'entre les très hauts pins, j'ai regardé la Djamna bleue rompre ses grands blocs de marbre jaune.

Et puis, je suis entré au pays des torrents. Assourdi de fracas, on les passe sur un pont tremblant. L'air d'alentour si rudement frotté par tant d'eau froide, se fait tiède. Parfois le pont est fait de fagots liés sur deux troncs parallèles. Parfois ce n'est qu'un tronc où des pierres plates sont posées en équilibre. Parfois le torrent enjambe la route et on le saute à gué et pataugeant. Plus loin, on voit les torrents de par dessus pendre et flotter en queue de cheval, accompagnés par des rivières de plantes.

Et plus loin, je suis entré au pays des forêts barbuës. La mousse brune revêt les troncs et les ramures jusqu'aux oreilles et de chaque brindille pendent des cheveux grisés. La feuillée luit comme de l'acier bruni. Enfin j'ai atteint le pays des neiges éternelles. Par delà un arbutus pavoisé de clématites sauvages en pleine floraison, j'ai vu d'abord la grande splendeur de la terre où j'allais et à des hauteurs inaccessibles, la Djamna sacrée jaillir des glaces et par trois fois bondir et retomber sous la croûte avant sa volée hurlante entre les rocs.

Voici les premières plaques de neige sale. Il est midi. Je piétine mon ombre racornie par le tropique. Je touche de la pointe du pied la tête de mon ombre. De l'autre côté du fleuve en tumulte, s'élèvent les deux temples qui fument les sources chaudes sur les rochers enduits de rouille grasse des soufres. Griffé par les pointes blanches du mont, le ciel s'avance en écumant.

Les temples, dans ces lieux saints, ne sont guère plus grands que des huttes. Temple est le mont, Temple est le fleuve, Temple la vasque fumante encadrée de jardins où les yatris se baignent nus et les femmes avec tous leurs atours. A fleur de pavé s'ouvrent des bouches qui

angulaires comme les tombes dans nos images de résurrection. Dans chaque tombe s'agitent les bouillons de l'eau. Prêtres et fidèles tiennent séance au bord des bûches versant safran et fleurs, lèvent les mains, se marquent le front, prononcent les formules. Les monnaies d'argent tintent dans le plat.

*
**

— Je vais me baigner à la Djamna avant de me laisser aller à la vasque chaude. Est-ce donc là le même fleuve que j'ai vu s'étendre sous Agra, ce jour que la chaleur était telle que je soupirais pour un bain, et l'eau si sale, que j'aurais désespéré sur la berge ; — et je vis un cercueil d'hommes autour d'un enfant endormi qui le secouaient pour l'éveiller peut-être. Ils le soulevèrent, le bercèrent, l'enfant s'envola. Une guirlande et une pierre étaient attachées à sa ceinture, il disparut. Au remous de l'eau je vis bricoler la bouche des tortues, et c'est le même fleuve où je me suis baigné au quai de Delhi, au milieu d'un amas d'ordures ; le courant tirait et je bus : je bus les rinçures du linge, les rebuts des corps, je bus les larmes des pénitents, je bus les morts. — Le même fleuve et moi, nu à l'aube, debout dans l'eau de neige, le même qui menait sa maîtresse danser dans les bars nocturnes de Berlin, — le même retourné à la source.

*
**

— Le ciel court derrière moi à pas de tonnerre. Le vent laineux du nuage se frotte au dos de fourrure du mont d'en face ; ensuite il couvre celui-ci, épineux de rocs, et s'y déchire. Le vent sort de la bouche du précipice et vient se tenir devant moi comme un objet : il s'est mis au pied

d'un arbre solitaire qui commence à s'affoler de toutes ses branches, avant de tourner me prendre par les épaules, me renverser entre le roc glissant et l'arbre foudroyé. Les éclairs nagent autour de moi et dessous. Les décharges trouvent comme un écho dans les cinq doigts de la main et du pied, et en font des étoiles de douleur. Je mâche de la terre.

*
**

— Tant que la provision de sucre brun et de grains de mon mouchoir ne sera pas épuisée, je demeurerai en loisir au milieu de ces lacs, limite bleue entre jungles, singes et glaciers d'aigles.

*
**

— L'aigle. Son vol coupant frotte l'air avec un son qui me fait frissonner. Au bout des ailes il y a cinq plumes ouvertes comme une main. Il a presque passé sur mon visage tandis que je me tenais au bord du précipice. Glissant outre, il a noué le poids de l'abîme à mon cou. Il titube.

*
**

— Les gardes m'ont arrêté à quelques milles de la frontière du Tibet. Cette terre est interdite aux gens de notre race. Déjà ils m'avaient laissé passer trop loin et couraient à ma recherche depuis plusieurs jours. C'est qu'à l'aspect ils n'avaient pu deviner l'Européen : ils m'avaient pris pour un Afghan. Je n'atteindrai pas le but de mon voyage, je ne verrai pas la source du Gange sacré. Tant pis : toutes les sources me sont sacrées, et le voyage m'importe plus que le but.



— Sur un plateau rapiécé de champs pouilleux, le village s'est présenté à ma vue. C'est une place au grand pavé boiteux où les maisons sont disposées comme les poutres dans le plateau où goutte l'eau de l'offrande au pied de la clochette. Une lourde chaîne noire relie les maisons les unes aux autres et une cloche de bronze y pend, marquant l'entrée du village. Les maisons sont faites de poutres bouchées par des lits de pierre grise, sur un toit de dalles noires. Du côté du village qui fait face au précipice, se dresse une tour carrée de même construction et d'usage inconnu. Elle n'a pas de fenêtres, mais seulement une porte, à mi-hauteur, à laquelle mène un raide escalier : une porte cloutée et très close aux embranles richement ornés. A chaque maison répond, en face ou de côté, une autre d'égale mesure et toute en bois qu'on prend d'abord pour un sanctuaire, car elle possède un fronton triangulaire posé sur trois colonnes sculptées, et toute la façade historiée encadre une porte de tabernacle. Ce sont de simples greniers où ces gens gardent les provisions, pendent les cordes et les paniers ; c'est sous cette colonnade qu'ils dorment aussitôt que les neiges se sont retirées sur la pente supérieure. Le temple se trouve à la sortie du village, il ne domine pas les autres toits et même paraît plus écrasé à cause de la simplicité de la décoration. C'est une grappe de figures nues, griffues, aux bras nombreux chargés de symboles, et rentrant les uns dans les autres. Du toit, qui est à portée de la main, pend une frange mobile de grosses perles de bois, et tout l'obscur madrépore du triple portail brille de clous de métal à la tête en coquille. Je les

connais, ces deux oiseaux qui soutiennent l'architrave. Je les ai déjà vus dans la crypte de la cathédrale de Canterbury, je les ai vus sur un chapiteau de l'église des croisés à Vézelay, je les ai vus sur la façade de Saint-Michel de Pavie, je les ai vus sur le bahut d'un paysan des Abruzzes, je les ai vus dans un cloître arabo-normand de Palerme et sur une rame d'ébène travaillée par les nègres de Bénin. Ces deux oiseaux qui n'ont jamais volé qu'une fois dans la tête de quelque artisan attentif à mordre le ciseau dans une niche de bonne matière. Ils ne diffèrent en rien, par le concept et la facture, du style que les connaisseurs d'art appellent roman, — et moi je le nomme humain.

*
**

— Les tisserands sur la place tirent leurs trames sur les dents du peigne. Tous ici, hommes, femmes, enfants portent un vêtement de même coupe; c'est une grande jaquette de laine brune ou blanchâtre, serrée à la taille dont les pans arrivent aux genoux et fendus sur les côtés et un pantalon qui se resserre des genoux aux chevilles. Les trous de l'étoffe montrent qu'ils n'ont pas de chemises. Ils m'entourent et tous, à l'unisson, se mettent à mendier; même à un pèlerin demi-nu ils mendent. Ils sont encore plus pauvres, s'il se peut, que les paysans du reste de l'Inde, sous le règne de ce tyranneau tenu en laisse. Ils possèdent un raja qui paye tribut à l'Angleterre de sorte qu'il y en a deux à ronger ce morceau de terre tout rocher. Ces intouchables sont, aujourd'hui comme hier, taillables et corvéables à merci. Quand le raja, qui est fort dévot, se rend aux lieux saints, il lève mille hommes pour porter son bagage et conduire ses mules qu'il ne paye point et qu'il nourrit à peine. En ce moment

est à Londres pour y voir couronner un roi de l'Angleterre. Combien de lait de l'unique vache de la vieille, combien de pain de famille, combien de sueur et de sang le peuple coûte la couronne d'un roi de l'Angleterre?

*
* *

— Les femmes portent des colliers d'argent martelé, des bracelets embellis de bouches de dragon ; un grand anneau traverse leur narine gauche et mange la moitié du visage, si pesant qu'elles le doivent maintenir par un passant au-dessus de la tête et se croisant avec un autre qui soutient les oreilles dont la pointe, non le lobe, supporte le fardeau de tant de pendeloques qu'elle plie comme la tige du bananier à la saison du fruit. La loi veut que la femme épouse plusieurs maris. Telle, par esprit de famille, épouse sept frères. Si elle les trompe avec le huitième-venu, l'histoire ne le dit pas, et je n'ai pas eu le loisir de constater le fait.

*
* *

— Elle est jeune, fraîche de peau, longue de membres, admirablement modelée en toutes ses formes comme le monde par la variation de trois gros plis dans l'étoffe montagnarde qui la couvre de la gorge aux chevilles. Elle porte sur le dos la ration du bétail, une masse qui la dépasse de deux tiers de feuilles. A chaque pas, la chair des feuilles se déteint, frémit, révèle ses revers de nacre, perd une goutte d'eau, la dernière pluie, rend son odeur.

*
* *

— Uttarkashi est encaissée entre quatre montagnes sur la rive du Gange, à bien des milles des plaines, à l'abri

de tout rapport avec le reste du monde. C'est une ville plutôt un pré où habite un grand arbre. Autour de l'arbre en travers du pré, se trouvent éparpillés deux temples et une vingtaine de sanctuaires ; on compte en outre treize maisons et deux boutiques. C'est là que je suis arrivé sans un sou, en lambeaux, les pieds blessés et les jambes enflées de moitié par suite de piqûres de mouches venimeuses. J'y ai passé dix jours des plus heureux de ma vie.

J'eus d'abord la bonne fortune de rencontrer un petit champ au bord du fleuve grondant, entouré d'agaves avec un rocher hérissé de cactus. J'y posai mon sac et je dis : « Nous voici arrivés à la maison. » Après quoi je descendis au Gange et pris place sur un beau bloc polé pour y méditer. Les yeux fixés sur l'eau n'y voient d'autre bord qu'un tumulte, la colère d'un dieu dans le chaos ; puis une foule de mains qui brouillent les pensées ; puis un désordre qui répète celui du cœur y répond, le dépasse, l'engloutit ; puis une musique de masses qui se chevauchent, s'équivalent, se mélangent, puis un dessin toujours recommencé, à tous moments parfait, puis un nombre infini de ceux que personne ne peut compter et dont les choses sont faites ; puis longtemps, très longtemps plus tard, plus rien, la paix de l'esprit, la paix.

*
* *

— Quand je me relevai de la méditation, je m'aperçus que dans la haie d'agaves se cachait une maison et je remarquai sur le seuil quelqu'un qui agitait les bras. M'étant retourné et voyant qu'il n'y avait personne aux environs, je compris que l'appel s'adressait à moi. L'homme sur le seuil me fit tel geste qui pour les gens

Le tout langage signifie *manger*. Je le suivis dans une petite cour décrépite. Une toile à sac était étendue au pied du mur, sur laquelle il m'invita à prendre place et aussitôt me servit sur une feuille un repas de pommes de terre et de piments, arrosé de lait, de beurre et de noix pilées. Pendant ce temps, le maître de maison, un religieux fort docte en écriture, vieilli et devenu trop corpulent pour descendre au fleuve, prenait son bain sur une table, un disciple lui versait l'eau sur la tête, tandis que deux autres s'affairaient autour de ses épaules et deux autres aux pieds et aux genoux. Le vieillard était celui qui reste de Socrate quand on lui a soustrait tout cheveux et tout poil de barbe. Comme nous n'avions, moi et moi, nulle langue en commun, il me faisait, dessous le clapotement de l'eau, des signes débonnaires d'encouragement.

*
* *

— J'ai passé, entre le silence des étoiles et le hurlement du fleuve, une de ces nuits où le sommeil se concilie à la pensée.

*
* *

— Le lendemain je vis un enfant venir le long de la rive, fort attentif à porter en équilibre un verre de cuisine sur un plateau. Parvenu aux lieux où je tenais mes chats, il s'arrêta et posa le plateau sur l'herbe, puis se baissa les bras et attendit. Je reconnus que le verre contenait du thé et du lait et qu'il m'était destiné. Je bus et rendis grâce aux vents, car le garçon ne me comprenait pas et s'en alla sans mot dire. Il revint le soir et les jours suivants. Je n'ai jamais su qui me l'envoyait.

*
**

Une fois, tandis que je berçais mes pieds, un riche homme est venu me visiter, qui possédait un pantalon de ville et un casque colonial. Je m'étonnai de le voir tomber de toute sa hauteur; il était à présent à genoux et touchait la terre du front, après quoi, il toucha mon pied de la main droite, enfin il s'assit à mon côté les jambes croisées et se mit à bavarder joyeusement, car rien n'est plus naturel aux Indiens que d'unir les marques de l'adoration la plus profonde à la familiarité la plus gentille. Le bavardage terminé, il reprit ses génuflexions et s'en fut, mais je le rappelai pour lui faire noter qu'il avait perdu quelque chose. Il protesta de la tête et des épaules qu'il lui était impossible de reprendre une chose offerte. Je contemplai longtemps cette grosse monnaie d'argent. Chose belle en vérité, et précieuse, et inutile comme doit l'être une offrande.

*
**

— Une vieille qui portait du bois sur le sentier s'arrêta pour me poser des questions. Comme elle voyait que je ne comprenais pas bien, elle se mit à crier fort en ouvrant beaucoup sa bouche édentée sans d'ailleurs vaincre la surdité de mon intellect. A la fin, elle poussa un soupir, et s'étant accroupie en face de moi les mains jointes, elle se tut. Elle demeura de la sorte pendant une demi-heure, une heure, peut-être deux, sans se fatiguer de me regarder, ni moi de penser à autre chose. Un moment, elle avança la main vers mon pied, toucha une à une les plaies comme on essuie de toute tache un vase sacré. Elle avait la pointe des doigts très douce.

me posa une question presque à voix basse, que cette fois je compris; elle me demandait si là-haut dans les pays lointains, j'avais encore ma mère. Je répondis oui de la tête. Alors elle montra ses propres yeux et ses joues, pour dire les larmes. D'autres bonnes femmes s'unirent à elle et vinrent me regarder pendant quelques heures chaque jour. Elles apportaient des pains chauds et du lait dans une écuelle de bois.

*
**

— Le soir, longtemps mes regards restent suspendus aux étoiles, — yeux immaculés qui veilleront à la place de mes miens, — avant de redescendre à cette douce ténèbre qui s'appelle moi. A l'aube, les paupières s'ouvrent et l'aile déployée d'un aigle. Ils sont dix, et dix encore, et ils lentement font le tour du chemin de ronde des châteaux du matin. Un rayon frappe le métal de celui qui touche le zénith. Plus bas les hirondelles, faucille tombée d'une main, ou pierre lancée par fronde enfantine; et parfois elles tremblent comme des feuilles vivantes qu'un vent trop fort arracha.

*
**

— Un jour, à côté du rocher couvert de cactus, je vis une tête nue, plantée d'oreilles arborescentes, la bouche ouverte. La tête dit : « Om ». Ensuite le tronc et le reste du corps non moins dépouillé que la tête, crurent au-dessus du niveau du sol, remontant de la rive à la côte abrupte. C'était une personne âgée et de digne apparence qui, d'un anglais pur d'accent, me tint à peu près ce discours : « Monsieur, j'ai été averti de votre arrivée, car, tourné vers le fleuve sans en distraire la tête ni à droite ni à gauche, je me suis senti depuis quelques jours admi-

nablement stimulé dans la méditation, bienfaits que dois à votre présence bienvenue et aux liens de bon voisinage par le fait même établis entre nous. C'est ainsi que j'aurais pour particulièrement agréable de vous rendre à mon tour quelque service. Que vous ayez besoin d'un toit ou d'un lit, de soins et de médecines, d'aliments particuliers, besoin ou simplement désir de quelque objet je vous prie, monsieur, de me le faire savoir. Depuis quinze ans j'habite en ce lieu et tous, dans le voisinage sont mes amis : c'est pourquoi je me tiens pour personnellement responsable de la manière dont notre village vous accueille et traite. Sous ce rocher se trouve un trou vous savez maintenant où j'habite. Je recevrai comme un honneur et une faveur toute demande qu'il vous plaira de m'adresser. D'ailleurs, je vous prie de me considérer monsieur, en tout et pour toujours, comme votre propre vous-même, Om. »

Cela dit, il tourna de ce côté son dos glamme culotté d'une ficelle.

*
**

— Le jeune homme, du plus loin qu'il me vit, joignit les mains et s'inclina. S'étant approché, il me demanda si j'allais au Gangôtri. Je répondis qu'aussitôt guéri descendrais au contraire vers Téhéri. « Et vous ? » dis-je. — « Moi, j'étais en route pour Gangôtri, répondit-il, mais puisque vous descendez vers Téhéri, je descends moi aussi vers Téhéri. Je vous suivrai partout et vous servirai en toutes choses. » Ce ne fut pas tâche facile que de lui faire entendre que j'avais trop à faire avec ce disciple que je suis moi-même à moi-même, pour me trouver en état d'en prendre un autre. Il me regarda, affligé. Il était tondu, vêtu de safran et portait le cordon d'

hmanes ; de temps en temps, son œil gauche languissait et cherchait le refuge de la paupière supérieure comme l'oiseau met la tête sous l'aile avant de s'endormir. Le repoussé se tint à l'écart. Il resta me regarder tant une demi-journée encore. A la fin, sans dire mot, reprit le chemin de la montagne.

*
* *

- Je suis allé rendre hommage à Tapoban le saint, des plus vénérés de ces montagnes qui en possèdent tant. Il a des yeux lourds et sanglants. Des poches de sommeil mûrissent entre les cils et les sourcils. La bouche grosse pend un peu. Le menton est gourde de barbe. La carrure de la tête est puissante. Les mouches attachées à la tache de safran de son front n'en font pas cliquer la peau.

*
* *

- Les choses se gâtèrent, et le temps. Le venin commençait à me travailler les organes. Le tonnerre se faisait au grondement dévorant du fleuve. Je me sentais quelque peu mal à l'aise dans la couverture déjà secouée par le vent qui précède l'orage.

Il fut alors que m'apparut, entre agaves et cactus, une figure obscurcie plus par sa propre barbe que par l'ombre et par le crépuscule. Sa barbe et ses cheveux se tortillaient comme branches et lianes dans la jungle et s'étendaient jusque sur le ventre et sur les flancs. Il m'apparut du geste. Mais, tandis que je m'avançais vers lui, il s'avança vers moi, et outre, jusqu'à ma couverture qu'il prit sous son bras et emporta. Je le suivis. Nous

entrâmes dans le temple de Kali. Mon hôte en était prêtre.

Je dormis donc dans le temple sur un épais tapis parmi les encens. Ce furent des jours et des nuits de pluie battante au dehors et pour moi d'atroces douleurs d'entrailles, jours illuminés de doux et doctes entretiens et tout dédiés aux joies de l'amitié.

Mon ami a des dents de rire et de splendeur, des yeux clairs en demi-lune, un front haut et poli comme le ciel du matin. Il s'appelle Krishna-Chandra et s'est donné le beau titre de Brahmatchari, ce qui signifie en deux mots « Le chaste », et à la lettre « Celui qui erre dans les chemins de Brâhma ». Il porte avec un courage viril et juvénile le double fardeau de la chasteté et du silence. Dès le premier moment, il prit un morceau de papier et traça ces paroles : « Je sais l'anglais et le parlerais si j'en parlais, mais voilà quatre ans que j'ai fait vœu de silence. Vous pouvez me parler et je vous répondrai par gestes ou par écrit. » La vivacité de son visage, la puérile impatience de sa tête secouée, de son pied frappant le sol quand on tarde à saisir sa pensée, laissent connaître combien il a dû se faire violence pour ne jamais lâcher la bride à la voix de son cœur.

Je me suis vite accoutumé à ce mode de communication qui donne le temps de tourner sept fois la langue dans la bouche avant de discourir, et à la réponse écrite parfois étrange et tronquée par la hâte, une solennelle de révélation.

Mon ami me demanda de parler de l'Europe et je décrivis cette foire grotesque telle que je la pouvais connaître du fond du grand et tranquille éloignement d'Inde. Le Chaste ne rit pas, il écrivit : « Je crois que tes patriotes vont au désastre. » Je répondis : « De leurs propres mains ils auront fait le destin qu'ils méritent, ils

ront donné d'eux-mêmes leur châtiment et pourtant, quand viendra cette désolation, qui de nous aura le courage de trouver bon que justice soit faite? » Le Chaste rivit : « Tes paroles troubleront ma méditation. Pendant bien des jours pour des heures et des heures, je les ferai entre moi et moi-même, entre moi et le silence. » — « Combien d'heures donnes-tu par jour à la méditation? » — « Peu : cinq ou six au plus. » — « Es-tu parvenu à cette vacance de toute pensée, à cette nuit obscure où dans la commune expérience de vos saints et des autres, donne accès à la descente du divin? » — « Une fois deux fois un éclair m'est venu, dont toute la vie reste illuminée, mais depuis des années je me suis fait de nouveau stérile ; car, plus que le mal et plus que le désir, il est difficile de vaincre la faiblesse de la vaine songerie, surtout pour nous Bengalis qui sommes amis des chansons et enclins à la vie facile. »

Les yeux de Krishna-Chandra restèrent longtemps fixés à ma poitrine où pend une croix de cristal, avant qu'il m'en demandât la signification. Il connaissait à peine le nom du Christ. Je lui parlai de mon Seigneur et dieu, et après quelque temps je me surpris qui prêchais. De l'autre côté de la grille, la déesse de bois noir se dressait, sa langue rouge pendant jusque sur la gorge ; elle brandissait à quatre bras des têtes coupées, piétinait les corps du dieu blanc. Quand j'eus achevé mon prêche, le maître de Kali leva le doigt vers sa déesse puis traça sur papier : « Mais la Puissance est une. »

Mon ami m'a quitté pour préparer le repas du soir. Je vois au fond du jardin, sous la toiture où il a allumé des feux, accroupi au milieu des fumées, qui verse, pile, coupe, mélange et goûte avec sacerdotale minutie et opreté ; et puis il court exposer au pied de l'autel les nombreux petits bols fumants, et puis il vient me servir.

Assis vis-à-vis de moi, il lève dans ses doigts chacun de ces morceaux qu'il a délicatement accommodés à mon intention et les pose sur ma feuille, m'interrogeant des yeux pour s'assurer qu'ils sont à mon plaisir. Le dîner fini, l'eau versée sur mes mains, les reliefs jetés, il va s'asseoir sur ses talons face au mur, et là, en grand secret et hâte, il mange pour soi.

A la brune, le Brahmatchari ferme la porte du temple et seul avec la déesse dans le sanctuaire intérieur, il officie. Un linge court lui enveloppe les reins il n'est par-dessus d'autre manteau que de celui de sa propre chevelure. Debout entre les lumières basses et les cassolettes fumantes, il devient d'une solennité qui fait presque peur. Il se prosterne, la face contre terre, puis se redresse levant dans la main droite une lampe à huile, tandis que sa gauche secoue une clochette selon une mesure frénétiquement énergique et soutenue ; il décrit avec la lampe de larges cercles autour de l'image de la déesse, puis, se tournant avec lenteur, répète les cercles à l'adresse des quatre horizons, sans que se lasse l'insistance de la clochette, afin de se rattacher à la circulation des planètes à l'éternité des étoiles fixes, à la croissance et à la chute du jour, à la roue des saisons, à la couronne de la lumière visible, une pour tous et vivifiante, source de toutes les merveilles, à la lumière invisible qui n'appartient qu'aux chastes, enfermés dans le cercle de l'Un ; ensuite, martelé au même son, il se met à former les mêmes cercles avec un tison d'encens afin d'évoquer le feu qui rend puissants les hommes, terribles les démons, joyeux les dieux qui allume de santé où brûle de fièvre la chair de tout vivant, qui réchauffe les cœurs et propage l'incendie des danses et des colères divines, qui favorise la méditation des saints, qui consume, langue et bouche, le sacrifice offert par les mains pures, qui forgea le monde et le dévo-

ra ; ensuite il fait entrer dans les cercles une conque pleine d'eau afin d'appeler les eaux qui descendent de tous les escaliers du ciel, de tous les rochers de la montagne, par tous les fleuves de la terre, celles qui pleuvent, celles qui chantent, celles qui gisent, celles qui jaillissent, les glacées comme diamant et les croupies et mortes, celles qui jouent dans le feuillage et dans le vert de tous les végétaux, celles qui comblent l'âme d'oubli et les yeux de sommeil, celles qui fument et embaument, celles qui attendent, accrochées en nuées au firmament, que commence le cycle de leurs vies. Il répand l'eau sur la arche et mettant la bouche à la conque, il en tire un simple mugissement comme une réponse à toutes les voix des créatures, aux noms secrets des âmes, aux formules puissantes, à la force de la prière qui gonfle les poitrines, fait croître les plantes, fait croître, les racines du ciel et les rameaux tournés en bas, l'immense arbre du monde. Enfin, faisant tourner un éventail de plumes blanches, il s'adresse aux quatre vents, à ces rencontres certaines de lois et de destins certains qu'ignorants nous appelons Hasard, au souffle des événements, à la danse des événements, aux voiles, au vide, au rien à qui toute chose retourne avec béatitude. C'est ainsi qu'il offrait tous les éléments, coupés de leur racine et cueillis comme des fleurs à Notre-Sainte-Mère, créatrice et destructrice selon son bon plaisir, terreur des démons et consolatrice des humbles. Et moi, derrière la grille, j'admirais cette poésie de gestes et en acte que tout rite est, le pont bâti de toutes choses que l'homme jette entre lui et la Puissance, une comme l'avait indiquée du doigt le chaste prêtre de Kali. Et je pensais encore : les jeunes garçons jouent avec des épées de bois, qui plus tard deviendront soldats ; les petites filles choient des poupées, qui seront mères demain ; et nous, hommes,

nous gardons des images et jouons autour d'elles à la religion, mais quand nous serons grands, que deviendrons-nous ?

Je passai dans la maison de Kali des nuits tranquilles. Je suis content d'être entré de la sorte dans l'intimité de cette déesse, à cause du souvenir de Râmkrishna qui fut comme mon ami, prêtre de Kali au bord du Gange, et de tous les saints Hindous le plus chrétien. Jésus le visita en esprit et de même la Vierge Marie et peut-être est-ce là qu'il puisa cette active et féconde folie de charité, rare chez les religieux d'ici, bienveillants sans doute mais réticents à tout contact humain ; et celui-ci disait à ses disciples, montrant un homme qui passait dans la rue : « Voici votre Dieu. En vérité, si vous ne savez aimer et adorer Dieu dans le premier homme qui passe dans la rue, vous ne le trouverez pas non plus dans le ciel, ni dans votre cœur, ni nulle part. »

A l'heure de la séparation, le Chaste me serra dans ses bras, effusion insolite ici, même entre frères ; et il me regarda dans les yeux pour me faire comprendre cette parole que, même s'il avait parlé, il n'aurait pu me dire :

*
* *

Le philosophe nu qui habitait le trou du rocher m'attendait sur la route. Il était venu plusieurs fois, pendant mon séjour au temple, prendre des nouvelles de ma santé et maintenant il insistait pour m'accompagner pendant quelques milles. Mon regard avait été attiré par ses savates de corde, unique vêtement qui couvrit le vieux sage. Aussitôt qu'il s'en aperçut, il les ôta pour les mettre à mes pieds, et, sous les formules de politesse si violentes fut sa pression que je ne pus me défendre de les accepter.

Vaincu, je le remerciai. Il me dit : « Pourquoi me remerciez-vous ? pourquoi me souriez-vous ? pourquoi me regardez-vous ainsi du dehors ? ne suis-je pas votre propre vous-même ? Pourquoi vous efforcez-vous de ne pas avoir les choses qui peuvent être profitables à votre voyage et qui vous sont données ? J'espère bien que, sur route du retour, vous apprendrez, monsieur, à mentir. »

Vous marchez dans le droit chemin et vous êtes arrivé à bon point dans ce chemin. Mais je vous dis : tant que vous ne saurez mendier vous n'aurez pas atteint à la vraie philosophie.

C'est le devoir de tout maître de maison, de tout chef de famille, de tout homme de labeur et de gain, de pourvoir à votre besoin. C'est article de loi. Le texte biblique dit : « Celui qui prépare le dîner pour soi seul, mange le péché. »

Prenez donc ce qui vous est dû. Ils vous doivent tout ; ils vous doivent tout ; n'êtes-vous pas le créateur du ciel et de la terre, l'impérissable, illimité, tout-puissant Soi.

Si vous ne savez pas encore mendier, si vous êtes péché de scrupules, de calculs, de menues gênes, c'est que vous n'êtes pas encore parvenu à la foi en la vérité, que vous ne savez pas de science certaine et indubitable que vous êtes l'impérissable, illimité, tout-puissant Soi.

Puisque, ami, à l'impérissable, illimité, tout-puissant Soi, il plaît de vagabonder dans un cœur d'homme, il en suit par conséquence logique, et vous le voyez bien vous-même que vous devez mendier. »

Depuis un nombre d'années qu'il ne pouvait compter, mes mains n'avaient touché monnaie ni tenu bourse. Il m'avait quitté ses fils déjà grands et sa compagne appesantie d'années, les biens et les soucis, la maison et le jar-

din, et plus tard la couverture, plus tard le livre, plus tard la dernière loque qui le cachait. « Même ce corps ne m'appartient pas ; si quelque honte s'attache au corps nu, c'est son affaire, non la mienne. Cela n'est pas moi, je ne suis pas cela, je suis l'impérissable, illimité, tout-puissant Soi.

» J'ai quitté toute haine, tout amour, toute crainte, toute espérance. Les choses vont et viennent, les hommes passent et meurent, souffrent le Karma qu'ils se sont fait par leurs propres actes. Que m'importe : cela n'est pas moi, je ne suis pas cela, je suis l'impérissable, illimité, tout-puissant Soi. »

Le Nu me parla de nouveau du corps. Il m'enseigna les cinq éléments dont il est composé et la quintuplication de chacun, dont résulte la structure des organes des sens et de ceux de l'action et le nœud de leur vie. Chaque élément divisé par moitié se complique avec le quatrième, huitième des quatre autres éléments, et de l'exactitude des doses dépendent santé ou maladie. Et il concluait : « Air, Eau, Feu, Terre, Éther, qu'est cela ? A qui est cela ? Puis-je réclamer comme mienne n'importe quelle rencontre entre ces choses ? cela n'est pas moi, je ne suis pas cela, je suis l'impérissable, illimité, tout-puissant Soi. »

Il me donna de plus quelques préceptes de morale. Il me dit : « Si vous voulez mener une vie sainte, ne priez pas. Que pouvez-vous demander à Dieu que vous possédiez déjà ? et qui est Dieu, sinon vous-même ? »

Vint le tournant et le moment de la départie. Nous joignîmes les mains sur la bouche pour nous saluer. Mais alors je constatai une apparence qui me causa quelque stupeur : il me sembla qu'un peu de cette eau qui compose en partie ce corps qui n'est pas nôtre, s'accumulait en forme de goutte au cil du philosophe. Et sa voix au

mua l'air et je l'ouïs qui sonnait ainsi : « Cela est range, Ami, voici que mon cœur s'étreint comme si vous nous séparions vraiment. Pourtant je sais de science certaine et indubitable que séparer est le jeu favori de maya, un jeu de reflets, un jeu, un jeu. »

A grands pas, parmi les épines et les pierres, il se perdit dans la solitude.



La mousson me surprit sur le chemin du retour. Les vivates du philosophe devinrent une touffe de paille, une botte de boue, retournèrent aux éléments. Pendant trois jours je glissai dans les glaises, sautillai sur les silex, roulai dans les éboulis tandis que pluie et vent me tiraient dans les jambes et dans les côtes. Je parvins à Narendragar, sur les derniers contreforts de l'Himalaya, à la tombée du soir, affamé, ruisselant, rendu.

Ce fut alors que je me souvins des enseignements de la vraie philosophie. Je choisis une maison de bon aspect, j'evis les marches du perron avec ce qui me restait de résolution. Je fis appeler le maître de la maison.

Celui-ci comparut bientôt, gros et rogue, entouré d'autres gens. Je lui dis : « Je ne sais qui vous êtes, mais je sais qu'en tout homme se cache un de mes amis. » Et toutes les personnes d'alentour se regardaient entre elles avec des sourires. Seul, le maître de la maison resta renfrogné. Il me demanda d'une voix brutale qui j'étais, d'où je venais, ce que je voulais. Je le lui dis tout court. Alors il se tourna le dos et disparut dans la maison, suivi de tous les autres. J'allais ramasser mon bagage quand un éboueur vint me le prendre des mains. Il me pria de le suivre. Je trouvai une chambre prête, un lit, un bain. Bientôt après on me servit un repas. « Au fait, deman-

dai-je, chez qui suis-je? » J'étais l'hôte du divan de l'É de Téhéri-Garhwall, homme haï par plusieurs, craint de tous, accoutumé à vivre parmi des sourires d'adulation et des regards terrorisés.

Je suis ici depuis huit jours et j'y pourrais rester toute ma vie, car en effet dans cet homme comme dans les autres se cachait l'Ami.

LANZA DEL VASTO.

LES LETTRES ET LES ARTS

MALÈGUE. *Un peintre de faste, de drame
et de prière : Tintoret (suite).*

Le début de cette étude nous a rendu « pleinement visible ce poète dramatique que nous pressentions caché au cœur du coloriste... Un drame intérieur, mais logé au cœur des grands édifices historiques et abrité dans leur majesté, une poignante minute, mais cueillie parmi tous les moments triomphaux du passé, nous reconnaissons cette rare alliance. La formule se trouve caractériser aussi la peinture religieuse vers laquelle nous sommes présentement conduits.

Car c'est bien de cela qu'il va s'agir désormais. C'est la peinture des scènes évangéliques qui se présente maintenant à nous. « La peinture religieuse est vraiment la partie profonde et personnelle de cette œuvre tumultueuse, celle où Tintoret n'est pas émule, où il ne rivalise pas, où il chevauche librement son démon. »

NOTES ET CHRONIQUES

LETTRES : *Jean Soulairol, poète du cœur*, par P.-H. S. —
Erinner Maria Rilke, de R. Pitrou, par H. GUILLEMIN.

THÉÂTRE : *Hamlet*; *La faim*; *Isabelle d'Afrique*, par
GOUHIER.

CINÉMA : *Entente cordiale*; *Les Hauts de Hurle-Vent*, par
VILLOTEAU.

Un peintre de faste, de drame et de prière : Tintoret

(Suite)

III

Contrairement à mainte tradition antérieure qui s'agitait à lui, Tintoret est, en effet, le desservant d'une religion dynamique. Les visions qu'il prend aux textes sacrés sont de mouvement et de violence. Il respire le pathétique d'action et même de coups de poing. Lorsque l'intuition initiale naît en lui d'un repos de cœur et de sa pensée pour s'épanouir ensuite en jeux de muscles, ce sont eux, les jeux de muscles, qui se montrent créateurs. Au commencement est le mouvement. Ses repos apparents ne sont jamais inertes. Ses immobilités ressemblent à une résorption momentanée de l'action à une coupe subite dans la suite des gestes.

■
**

Il ne semble pas que ce Tintoret fougueux du drame ait immédiatement conquis la concentration et l'unité, ni peut-être même qu'il les ait désirées. Vraisemblablement a-t-il quelque temps oscillé entre ces formes et le contraire.

au demeurant, d'immenses fresques comme le *Jugement dernier* ou le *Veau d'or* de la Madonna del Orto et elles condamnées, de par leurs seules dimensions, à la construction parcellaire. Il en est ainsi de la *Manne* à la Giorgio Maggiore et même, beaucoup plus tard, de cette magnificence qu'est la *Crucifixion* de la Scuola di Rocco. La technique de ces constructions démesurées entraîne un inévitable éparpillement. Elle confère même à cette dispersion comme un sens esthétique. Elle prête un aspect bien moderne de perception fragmentaire, de morcellement imitant plus exactement la vie, l'obéissance au donné immédiat, de dédain pour l'intellectuel pur.

À la Madonna del Orto, le *Jugement dernier* se distingue assez mal sur la paroi droite du chœur. Ce qui apparaît dans le foisonnement de formes né des simples techniques de la fresque, c'est un ruissellement de bruns, de bronzes, de verts sourds, de sombres tentations mal pénétrables. Ce genre d'œuvres gigantesques exige, bien entendu, un faire rapide, de vastes étapes d'une couleur fluide, parce que l'impression créée n'attend pas chez le peintre et qu'elle ruisselle de l'âme et de ses doigts presque au même rythme de l'écoulement. Depuis l'empyrée et le motif classique des balanciers divines jusqu'au fond indéfinissable d'une sorte d'espace éternel, roule une cataracte d'apparences humaines ou démoniaques, de squelettes demi-incarnés, d'anatomies bouleversées par des raccourcis prodigieux mêlés moins par acrobatie de dessin proprement dite qu'en une sorte d'accord avec le ton heurté de cette formidable musique. Ce sont là jeux d'un orchestre géant. Charriées par le tumulte des eaux brunes et gris d'arsenic, ces formes luttent sur le rebord des barques avant de sombrer, par de vastes déluges, en des gouffres géo-

logiques dont la peinture ne peut que faire entrevoir premières profondeurs. La ligne de terre tirée très haut au milieu même de la toile, laisse au-dessous d'elle place d'une descente immense.

Tout ce romantisme se retrouvera dans la célèbre *Crucifixion* de San Rocco, mais approfondi, spirituellement participant d'une sorte de calme au sein même de la turbulence, devenu la projection terrestre d'un drame éternel. L'effet de dispersion y prend un sens volontairement terne et humblement humain. Le désaccord entre tous les mouvements partiels de cet ensemble romanesque crée assurément, au sein du tableau général, maintes scènes fragmentaire de groupes qui s'ignorent. Mais ce morcellement confus n'est plus le simple contre-coup d'une technique. Il recèle une valeur intérieure qu'il faut bien comprendre : le moment de l'histoire le plus chargé de sens éternel apparaît là ce qu'il fut au premier jour méconnu, pulvérisé, jeté au vent, arraché à l'absolu, dissipé dans la vie commune et l'étourderie des hommes.



Parvenu à cette fameuse salle de l'Albergo, au second étage de la Scuola, l'âme remuée déjà et hantée de Tintoret, le spectateur se trouve brusquement jeté devant une *Mise en Croix* formidable, accaparant toute la surface de la paroi, sur douze mètres de longueur. Il s'arrête interdit, d'avance accablé, proie de cette scène prodigieuse. Elle l'absorbe en son extension, le heurte par ses imprévus, l'écrase par sa masse, le bouleverse par son pathétique. Le groupement des clartés et des figures, les pleins, les vides, les rayons d'habile lumière navigés dans ce foisonnement et même les index que ça et là des mains tendent, tant de précautions et repè-

Un savant métier unificateur laissent néanmoins une œuvre à la fois liée et indépendante à tous ces motifs convergents dont chacun remplirait un tableau.

En cet univers de la peinture, il faut cependant chercher le sujet instantané de méditation qu'on a toujours l'assurance de rencontrer, nous l'avons vu, dans les plus hautes œuvres de Tintoret.

Plantée au centre exact, haute, verticale et comme uniforme, l'échelle appuyée contre une grosse croix aux lignes brutes accentue encore sa grossièreté d'échafaudage et de charpente en face du drame spirituel, devant les bras étendus de Jésus. Ainsi, cette inerte vie des choses accumule son fatras qu'imité la vie des hommes.

Un Christ puissant, voûté, athlétique, est hissé au haut de ce perchoir et sa tête touche à l'extrême sommet de la toile. Surplombant, dominateur, crucifié consentant, il méconnu qui reste roi jusque dans le martyre, visiblement il meurt debout. Non moins clairement, il meurt pour tous ces hommes qui le regardent, tous ces gens incertains et pareils aux choses, et l'intention s'en exprime dans une clarté si désespérée qu'on oublie presque la torture physique des clous, la déchirure des poignets, des tendons, des tissus et tout le reste de cette boucherie pour ne voir en l'étirement des bras large ouverts que les premiers moments du vaste et secret geste tendre dont il enveloppe tous ces inconscients sur son cœur.

Nul, dans cette informe foule humaine, ne se doute de l'invisible et royale étreinte. Curieux, figurants, cavaliers, soldats, bourreaux, hommes de piques et d'échelles, engloutis en toute espèce d'imbéciles besognes, tous restent plongés en leur mécanique iniquité terrestre avec une sorte d'innocence. Ils demeurent où les place leur incertitude spirituelle, les déterminismes de leur âme et de leur corps emmêlés. Combien d'entre ces passants, dans

les années qui vont suivre, sauront se souvenir de cette mise en croix dont ils furent témoins, au temps de l'illustre procureur ? Il y en eut tant d'autres, sans doute. Une de plus ou de moins...

L'aveuglement que nous laissait deviner le *Miracle de saint Marc*, on le retrouve ici en plus poignants symboles, avec une bien autre étreinte de puissance et de vérité. Une large lumière jaune livide tombée de la Croix s'étale sur la terre. Une lumière cendreuse, rétrécie, rigide et sans moelleux, réduite à des effets de concentration et de brutalité. Tous ces acteurs de la vie banale se tiennent hors d'elle en une marge sombre où ils ne chappent cependant pas entièrement à quelque rayon de ce sinistre et miséricordieux soleil. Il passe au-dessus d'eux, les frôle, les touche, et ils ne le voient pas.

Le contraste entre ces formes dispersées de l'inconscience terrestre et l'incognito de Dieu, il ne faudra pas voir là quelque arbitraire raffinement d'interprétation mystique ni quelque factice déviation littéraire d'un art de pure couleur. Précisément, cet art commence à s'écarter de la pure couleur. Il prend une intention de drame spirituel et la réalise avec cette étroitesse de champ visuel, cette quasi-indifférence au reste du monde, qui sont les marques de la passion. Le sujet est là, devant nous, sur la toile, en un étalement tragique. Et peut-être même est-il en cette intention une intention plus intérieure, une extrémité de désir, une pointe plus acérée dont il nous reste à palper l'acuité.

Le groupe des amis du Christ s'entasse sous le suplomb des poutres en une sorte de pyramide humaine. Marie accablée, frappée d'un coup trop fort (ce qui n'est point de stricte vérité théologique), s'évanouit au milieu d'eux en une attitude familière à toutes les Crucifixions de Tintoret et à bien d'autres. Cependant, ce qui de

nd sur ce petit groupe triangulaire est quelque chose plus qu'un spectacle d'horreur et de torture. C'est un ne, un appel, une parole, presque un geste des yeux, peuvent à peu près seuls remuer dans cette grande nobilité clouée. Il semble que le Christ vienne de s'assesser à ceux de ce groupe-là. Une banderole partirait ses lèvres, en un tableau de primitif.

Ce groupe de femmes et de disciples, un peu perdu, un peu noyé sur le Calvaire de la peinture, comme il dut re sur le vrai Calvaire autrefois, voici donc qu'un on essentiel le traverse, véritable tenseur de cette nute pathétique : la ligne virtuelle qui réunit les yeux Christ à ceux de Jean.

Les sourcils froncés d'attention subite, le jeune disci- s'est presque renversé pour fixer son Maître et rece- r ses suprêmes paroles. Il se hausse comme à leur contre. Des regards montent et descendent sur une elle invisible. Les mots : « Voici ta Mère » tombent s doute à cette seconde même. Peut-être, à la se- de d'avant, Marie entendait-elle son propre mes- re : « Femme, voici votre fils », lorsqu'elle s'évanouit. us sommes libres d'interpréter ainsi ces écrasants logues fugitifs. Nous savons que les plus puissants ces moments souverains ne dépassent pas quelques ondes.

*
* *

Cette manipulation dramatique de la lumière varie, reste, avec les toiles, dans la partie de cette œuvre nous entrons désormais. On y rencontre d'audacieux ours vers les formes ardentes, et comme des repentirs mentanés.

En une autre *Crucifixion* de trois ans postérieure, qui

est à l'église San Cassiano, on trouve une scène plus concentrée, plus simple, moins ample assurément. Les trois crucifiés sur leurs madriers, une échelle double, des porteurs d'écriteau juchés sur cette échelle, les saintes Femmes refoulées et presque invisibles, tel est le premier plan. Les amis se voient mal. Incomplètement cordé encore et dans l'acte même de la crucifixion, le larron de gauche ne compatit point pour le moment, le larron de droite insulte, l'écriteau raille. C'est la solitude du Calvaire.

Jésus garde cette attitude de crucifié volontaire, le roi mourant, debout sur ses clous. Le thorax creusé, les pectoraux tordus, le corps déjeté et poussé en avant par la féroce verticalité de la croix, il érige au-dessus du supplice la même douce et triste tête souveraine, le même grave visage éternel. Tel est le côté spirituel. Mais, cette fois, le côté pictural est une terrible fête de couleurs.

En tas, sur le sol, reposent les étranges plis rosés de la robe sans couture, un rose où traînent de vagues nuances de fiel et de sang frais. Derrière les trois croix s'étend un puissant ciel orageux, doué de vie tragique, un ciel de grosses nuées cernées par des blancs plâtres. Les trois corps clairs allument contre ces nuages une sorte de lumière martyrisée.

Bordant le pied de la colline, montant du contre-bas comme un étrange champ d'épis géants, une haie de haliebardes barre la toile. Cette forêt de pointes poussées du sol contre un horizon d'une lividité soufrée, entre les nuages et la terre. Les corps des soldats disparaissent dans le plongement de la descente. Directement posés sur le sol et pareilles à de gros légumes ronds, des têtes sans corps regardent, rient, hurlent ou bâillent. Les piques crient un furieux : « On ne passe pas. »

Dé tous les motifs de lances dressées qu'on trouve dans la peinture depuis Duccio jusqu'à Vélasquez, aucun n'offre le pittoresque meurtrier de cette sombre végétation de piques, poussée contre ce ciel sinistre.

*
* *

C'est en cette même salle de l'Albergo, sur le mur posé à la Crucifixion, qu'il faut chercher les trois œuvres dramatiques les plus hautes peut-être de toute l'œuvre : *le Christ devant Pilate*, *la Montée au Calvaire*, *Ecce Homo*. Trois toiles où la concentration du drame est extrême, l'étreinte émotionnelle la plus forte, les tons et graves coloris les plus étroitement asservis à la notion.

Le coloriste qu'on retrouvait encore à San-Cassiano, cause de ces repentirs dont nous parlions, a de nouveau assourdi l'éclatante musique de ses teintes. Désormais hâtive, subordonnée, utilitaire, sa couleur n'existe plus pour elle-même, pour sa caresse, pour ce noble but d'être sans but, pour la beauté gratuite de son chant. Elle existe pour le drame qu'elle éclaire. Elle existe comme un personnage. L'artiste a substitué une finalité plus profonde à la finalité même de son art. Lumière instrumentale, lumière asservie, la sienne ne vaut plus par son intensité dramatique, sa fonction de heurt. C'est n'est que le pathétique transposé d'une méditation sur la semaine sainte.

Courbé, docile, d'une douce majesté involontaire, poignants joints et liés, le Christ s'avance sur les gradins qui montent au siège de Pilate, enveloppé dans un grand drap tombant. Son impressionnante lividité de fantôme absorbe sa propre lumière. Cette pénétration lumineuse est faible mais limitée et combattue par l'ombre fait que,

dans cette montée du Christ, notre regard a le sentiment d'un effort, d'une difficulté matérielle, qu'il pénètre ainsi comme dans l'intimité de ce doux mouvement fatigué dont s'avance Jésus.

La hauteur des marches, l'allongement de la divine figure (artifice dont Greco se souviendra) dresse le Christ de l'Homme au-dessus de la foule et même du procureur. Une haute barrière de solitude sépare visiblement ces gens-là et l'Homme-Dieu. De tout ce qui peuple la toile, rien ne compte devant ces yeux baissés, cette souveraineté dans l'abjection, ce « mon Royaume n'est pas de ce monde » et tout le détail de cette étonnante impuissance de Dieu. Contre la colonne où s'adosse Pilate émergeant des appartements privés du procureur, le messager lui murmure peut-être l'avis du songe, le fin mot : « qu'il n'y ait rien entre toi et ce juste ». C'est l'une des grandes puissances de la peinture de pouvoir comme la musique, se refuser aux sécheresses de la netteté et préférer de laisser pressentir.

S'opposant à la surnaturelle pâleur mortuaire dont s'enveloppe Jésus, des sortes de clartés secondes, de dures lividités citrines émanées de torches invisibles traversent cette mortelle nuit proche de l'aube. Elles se posent de biais sur de vastes façades ténébreuses, derrière des drapeaux militaires, et çà et là quelques inquiétantes figures d'une foule muette. Elles allument au second plan certains détails de dos et de colonnes contre quelques vagues portiques de palais. Elles composent une lumière dangereuse mêlée de secrets et d'ombres, une lumière de guet-apens.

Nous n'avons donc pas ici une opposition facile de clarté et de nuit contrastées. La lutte imminente n'est pas entre l'obscurité et le jour, mais entre deux clartés, entre deux justices, entre deux sagesses.

et le drame repose sur cette minute d'erreur judiciaire pendant laquelle Pilate se lave les mains.

Les épisodes comiques non plus ne manquent pas, ni la sourde veine réaliste que les formules héroïques et les anatomies académiques n'oblitérent point. Pilate, benin, médiateur, plus juif que romain, sans ce visage rasé ni cet aigu profil de médaille que nous attribuons assez volontiers aux proconsuls, Pilate tourne vers le messager sa calvitie de père noble et sa barbe blanche, deux garanties de sagesse prudhommesque. Un rayon de lumière intelligent éclaire son crâne, l'un de ces vénérables crânes dont se délecte Tintoret. Cependant un appariteur tient levés l'aiguière et le bassin au-dessus de ces mains officielles. La justice de Bridoison est sauve. Blotti sous cette protection juridique, une foule de greffier bossu se prépare pour un impressionnant paraphe.

*
* *

Deux cortèges de condamnés à mort composent l'*Assommoir au Calvaire*. Au plus rapproché, les larrons et les croix s'élèvent en troupe blanchâtre contre un tapis pierreux. L'autre, celui du Christ, monte dans la distance devant un ciel jaune, et un rebroussement de route tourne vers nous la lointaine face du Juste.

L'agitation du premier plan n'est que pittoresque balourd où les larrons halètent, où jurent et sacrent les soldats tireurs de cordes. Refoulé en un demi-éloignement d'autant mieux noyé dans la banalité courante, penché sous son madrier à un angle de chute imminente, le Christ avance, tiré par le cou. Nous contemplons cette scène de chute, ces pas épuisés et dociles, cette corde de corde de somme, cette montée qui n'en finit plus. Der-

rière l'Homme-Dieu, une espèce de chef brandit son étendard avec une emphase imbécile.

Mais c'est dans l'*Ecce Homo*, qui domine la porte de l'Albergo, que nous est montrée de plus près la divine douceur de cet épuisement.

On est après la Flagellation. Chef-d'œuvre de rigueur : de barbe blanche et de calvitie, on ne sait quelle maigre élégance de vieux beau visible sous son manteau solennel, le même Pilate que nous connaissons fait faire couvrir et montrer à la foule un corps de supplicié vivant. Vaguement parent, grâce aux cousinages de la peinture, de ces hauts vieillards seigneuriaux dont Titien fait des grands prêtres, le procureur présente ce misérable avec une sorte de sèche et distante grandeur. La canaille n'a pas encore crié : « Crucifiez-le » ni « Qu'il me son sang retombe sur nous ! »

Derrière Jésus assis sur les marches du péristyle, deux hommes tendent un linge d'un blanc sanguinolent d'une consistance pelucheuse de peignoir : le linge de la flagellation. Jésus y appuie son dos en feu. Anéanti, brûlé de fièvre, physiologiquement épuisé, entrouvrant des paupières qu'il ne peut ni lever ni clore, il garde sa tête immobile en un équilibre passif. Il halète, mâchoires tombantes, tout occupé de reprendre souffle après la torture. Pas de souffrance particulière, mais une vaste brûlure interne et externe ensemble, une sorte d'hébétément, un sombre feu général qui l'enveloppe comme un repos. La toile le présente en un impitoyable instantané avec la force et l'objectivité d'une description clinique.

Ce chef-d'œuvre, bien entendu, ne peut se décrire en seuls termes d'art pur. Il passe l'art et s'enfonce en une méditation de mort, d'immolation et d'éternité. Sur son sens spirituel, il faudra revenir.



Veut-on maintenant, comme auparavant pour les
les mondaines, du pittoresque, de l'esprit, de l'hu-
mour et même un discret fumet de caricature? Que l'on
arrête sur la *Tentation de Jésus* dans la grande salle,
premier étage de la Scuola, contre la porte de l'Al-
bergo.

Celui qui tend au Christ des pierres à changer en
bons, c'est un Satan jeune, imberbe, trop gras, demi-
nu. Joli garçon, bourreau des cœurs, épais et rusé, il
porte une draperie rose aux flancs, des bracelets aux
poignets, et un air général de fête et de partie fine, juste
un peu chargé. Une gouaille amusée ouvre ses belles
lèvres, une ironie ricaneuse mêlée de fatigue et de mé-
pris cordial pour tous ces jeûneurs qui croient que
c'est arrivé ». On ne sait quoi de redoutable coule
de ses paupières lassées de noctambule et traverse
son sourire.

Ce type de fêtard suspect que fabrique par milliers la
commercialisation des villes, nous l'avons tous croisé un jour
ou l'autre, sur nos chemins. Nous le connaissons telle-
ment que son invraisemblable robe rose nous gêne, et
ses bracelets, et ses ailes. Mais peut-être sommes-nous
à Carnaval? peut-être est-il en travesti? Puisqu'on se
en va à Venise... Jésus lui explique son refus avec la
sa belle expression de mépris calme jamais donnée à
un visage, cet air fixe, patient, résigné, qu'on prend
quand on a la ferme assurance que l'autre est trop bas
pour comprendre jamais.

IV

Nous voici maintenant en présence d'états de passage, de ces transitions entre deux manières qu'à une étape antérieure nous avons déjà rencontrées. Dans les peintures de cette nouvelle sorte la puissance de drame et de pathétique n'épuise pas en effet toutes les suggestions.

La fameuse *Cène* de San Giorgio Maggiore présente ainsi que l'*Annonciation*, la *Crèche* et l'*Adoration des Mages* à San Rocco, un véritable bouleversement de thèmes habituels joint à un parti pris de torsion de corps et aussi un certain goût nouveau du fantastique dans l'éclairage et la couleur. Des infiltrations de mysticisme se trahissent de la sorte, des desseins ésotériques dont on n'aperçoit encore que les premiers symboles et le rythme de départ. Il faut bien se borner à ces termes brumeux. Toutes les intentions ne sont pas limpides et tous les secrets décelés en ce langage fuligineux dont nous ne sommes pas toujours sûrs de suivre le sens profond.

La *Crèche* de San Rocco n'est qu'une grange ruinée ou un fenil. Les fissures de ses charpentes s'ouvrent directement sur un profond ciel rosâtre plein de chants d'hosannas et d'embrasements divins. Un plancher rompu, vu par la tranche et chargé de paille, coupe cette grange en deux étages. Au plus haut, logée sous les solives, la Vierge dévoile un délicat bébé de lumière auprès d'un admirable saint Joseph, enseveli dans la prière et le silence.

Au compartiment d'en bas, sorte d'écurie-poulailler, des bergers familiers hissent leurs offrandes à travers les lacunes du plancher en une amabilité athlétique éclairée de chauds caprices lumineux.

Que faut-il voir en cette iconographie étrange qui donna les contemporains ? Peut-être une idée obscure de deux degrés dans l'adoration ? En haut, ce que nous pellerions maintenant les états profonds de la prière, la cause de cette concentration tranquille, de ce miracle de solitude, visible sur le visage de saint Joseph ? En bas une liesse rurale, populaire, pittoresque, une bonhomie artisanale et paysanne, la compagnie d'un bœuf, d'un coq, d'un paon, une charité facile et sans façon à laquelle se mêlent les animaux ? Certains détails d'une familiarité assez rude apparaissent çà et là dans l'œuvre de Tintoret. On serait tenté parfois d'en faire un écumeur de Caravage.

Non moins manifestement l'*Annonciation* de San Marco bouleverse les traditions iconographiques, descendant vers des types nouveaux de la rue et de l'humilité. Une chambre ruineuse audacieusement éventrée pour qu'on puisse voir à la fois en elle et hors d'elle (mais le procédé, nullement naïf, n'a rien ici d'un primitif), saint Joseph dans la distance besognant à quelque ouvrage d'artisan, et soudain l'irruption d'une guirlande aérienne, le bourdonnement d'angelots autour de Gabriel, tels sont les accessoires.

Le cœur de la peinture est une Marie populaire, très différente du type séraphique et un peu sucré que nous connaissons. Elle interrompt sa couture devant l'invasion céleste et pousse un cri qu'on lui voit sur les lèvres. Ses robes dépaillées, matelas de lit à découvert, délabrement des murailles, autant de détails d'une réaction violente contre les embellissements et les suavités.

Tandis que, dans la *Crèche* et l'*Adoration des Mages*, les couleurs vives et les clartés jetaient sur la toile quelque chose comme un lyrisme céleste, ici c'est un retour aux tons cendreaux et monochromes, un aspect de

nuit et de bure rousse. Comme le précédent, le tableau stupéfia.

*
**

Dans la *Cène* de San Giorgio Maggiore, ces mêmes étranges poussées traversent le drame pur. La clarté de la pensée, la force des épisodes et tout l'essentiel de la grandeur classique y voisine avec ce renouvellement de thèmes, cette atmosphère à la fois éblouissante et fulgurante, cette peinture de flamme et d'ombre qui veut caractériser le nouveau Tintoret. Une sombre ardeur lyrique commence ici visiblement.

En une vaste salle aux murailles confuses, la lampe d'un festin nocturne pend du plafond. C'est une lampe à deux becs, deux flammes copieuses et nourries de résine, illuminant leurs propres fumées. Mais la lumière essentielle et comme spirituelle, la voici qui fulgure en auréole et rayonne de la tête du Christ. C'est le procédé des deux lumières qui illuminaient déjà le Christ devant Pilate de leur antagoniste dualité.

Une longue table traverse de biais toute la salle. Douze convives, ce qui ne fait pas beaucoup, mais un artifice de perspective familier à Tintoret, qu'on trouve aux *Noces de Cana* et ailleurs, allonge cette table, lui donne une sorte de démesure, l'enfonce vers l'impénétrable nuit du fond, pleine de présences et de fumées.

Convives, serveuses, spectateurs s'agitent dans ces vastes ombres; cependant qu'aux caissons du plafond comme à un degré supérieur de surnature et de fantasmagorique, d'étonnantes visions tournoient. Des anges tumultueux, d'une transparence d'apparition, vus par leurs rebords et leurs tranches, planent et volent parmi ces fumées en un silence de spectres. Non pas, comme on le supposerait, des êtres faits de vapeurs et noyés

ns leur couleur brune, mais des corps circonscrits en its nets et toutefois transparents, précis et néanmoins gmentés, pareils à des lignes de construction. Ainsi trouvent cernées leurs figures, leurs robes, les plumes leurs ailes et même les brumes et la fumée où ils nant. La toile en prend une extraordinaire allure autoaire, comme d'impatients fantômes sur les frontières la visibilité et près de les franchir.

Leur coloris est une gageure : gris métalliques, bleus ctriques, couleurs d'une dureté froide et violente, palles à des luisants d'étain. Cet emmêlement de plues, de chevelures, de rayons dans des buées, ces brues couleurs inhumaines, ce mélange de solidité et allucination, d'irréel et de vérité, tous ces procédés oduisent une extrême et confuse puissance, un fond nuit peuplé de peurs. Ils forment, avec le mouvement la scène et son tumulte de fête, un sourd contraste gique, chargé des pressentiments du Vendredi Saint. est un au-delà qui n'est pas céleste, un pays de terur et d'étrangeté.

Car cet art n'est nullement tendre. Aucune « onction » lui, aucune demi-teinte picturale ou psychologique. ous sommes à l'un des grands moments de l'amour angélique : le « Prenez et mangez ; ceci est mon ps ». Et cependant, au cœur de ces minutes sacrées tant de méditations chrétiennes ont adoré l'excès ne douce et divine tristesse, l'ensemble reste impéusement dur. Les mains jointes du Christ se tendent s une bouche en un geste si dru et si direct qu'il resmble à un mouvement de nageur. Les traits de brutal toresque moral et de rugosité d'âme ne manquent pas n plus : le seul apôtre sans auréole, celui qui compte elque chose sur ses doigts, offre une lointaine silhouette d'usurier venimeux. Dans une autre des nom-

breuses Cènes de Tintoret, Judas, vu de dos, présentant un occiput têtue de manœuvre coléreux, un os vertical de brute, un crâne rasé de galérien.

V

Nous en venons enfin au dernier état de cette peinture, à son aspect déjà pressenti de pure contemplation émotive et d'effusion lyrique, à tout ce qui fait d'elle un orchestre d'orageuse musique jouée en une cathédrale nocturne, en une crypte traversée d'éclairs.

Toutefois, il faut s'entendre sur ce lyrisme et sur ces effusions. Les sensations visuelles qui, chez tant d'autres artistes, conservent toute leur variété savoureuse tout leur contenu d'information pittoresque et colorée toutes leurs délicieuses photographies du rêve et du monde, nous venons de les voir gravement altérées déjà. Mais désormais il y a plus : chez ce Tintoret dernière manière, elles ressortissent à peine au type pictural.

Dans la *Fuite en Égypte*, le *Baptême du Christ*, au rez-de-chaussée de la Scuola, *Marie-Madeleine*, *Mari l'Égyptienne*, à la Scuola encore, mais surtout le *Jardin des Oliviers* à San Stefano, toutes les formes de ce qui eût dû être une vision variée et magnifique sont comme dépouillées de leur corps multicolore, confinées en des oppositions de blanc et de noir, ramenées à une sorte de ténébreuse essence.

C'est qu'en effet toutes ces œuvres peignent beaucoup moins le paysage humain, urbain, rural, où doit nécessairement s'encadrer le sujet, que le pathétique qui s'élève et nous étreint devant lui. Elles sont des transpositions dans l'émotif, des reconstitutions sentimentales faites de sombres teintes sourdes, où ce qui est ailleurs l'aspect naturel et coloré du monde ne fournit plus qu'un

héma squelettique, un point de départ matériel, l'embarcation d'un voyage passionné. Réduites à des effets choc, elles sont la chiquenaude qui nous lance vers autres rivages. Cet art nous offre des émotions picturales avec le minimum indispensable à une toile pour forcer vers la direction qu'il faut le retentissement effectif. Comme un grave son d'orgue bourdonne à la suite de l'audition, ces couleurs-ci s'assombrissent à la suite de la vue.

Étrange peinture! On ose à peine appeler coloris ces violentes oppositions de noir et de clarté, tant les couleurs paraissent surérogatoires, le paysage émotionnel émissamment simplifié, ramené à un duel entre le livide et l'opaque, entre le visible et la nuit.



Mais il reste à pénétrer la vraie nature de cette opacité.

Les grands maîtres du clair-obscur nous ont habitués à une sorte de nuit qui se creuse et se peuple sous les recherches de notre regard, une obscurité concave, des profondeurs discrètement habitées, de sourdes profondeurs sonores, dont on ne sait si elles s'opposent ou s'offrent à l'exploration. La vue garde l'illusion de traverser leurs espaces nocturnes et d'y entrevoir ces fantômes qui n'aiment pas qu'on les découvre entièrement. En cette nuit diaphane, excavée et profonde, le regard se promène comme en de vastes caves créatrices et les transfigure en s'y promenant, recevant un contour et rendant le rêve.

Il ne s'agit pas ici de ces féconds clairs-obscur. Cette nuit massive, résistante et inaérée nous refuse l'entrée dans ses cavernes marron-sombre. On ne traverse

pas ces espaces que barre une fauve intensité roussâtre ou brun, ou vert bronze, peu importe le prénom coloré que prennent des opacités solides et comme convexes aussi impénétrables que du noir pur.

Un procédé particulier est donc nécessaire pour sculpter et compartimenter cette nuit, y créer des repères et des distances sans lesquelles il n'y aurait évidemment qu'une muraille impassable, un pur néant pictural. Des cernes livides, des contours blafards posés pour cela sur de certaines parties privilégiées des ombres leur confèrent comme une existence fragmentaire mais symbolique de tout. Des lambeaux de feuillage, des plis de robes, la crête d'eau des vaguelettes décrivent moins ce paysage anéanti qu'ils ne le recréent et le reconstituent à partir de ces minima d'existence. Procédé suggéré à ce fureteur par ses recherches d'éclairage, ses cires allumées dans la nuit. Il devance Caravage ici encore et bien d'autres dans la suite.

En ce clair-obscur si particulier, nulle évocation facile et comme offerte, aucune de ces belles formes rêveusement perceptibles dans la profondeur d'une nuit transparente, mais au contraire un dessin dur et fragmentaire d'objets à la fois précis et incertains, que l'œil ne saisit que par leurs lignes extrêmes, leurs saillies, leurs rebords, leurs cernes. Non l'eau, mais sa brillante écume sur des cailloux invisibles; non des arbres, mais des fragments de leur écorce; non cette écorce, mais sur elle les cicatrices des anciennes palmes, certaines parties privilégiées de la sensation, l'arête dernière des choses sur le néant. Une nuit qui n'est pas le vaste et mélodieux affaiblissement d'une lumière unique, mais l'allumage de brutales petites flammes contre des écrans noirs, et dans cette lumière la subite ligne tranchante d'un dessin japonais. Une ombre épaisse peuplée d'étoiles

les, renfermant tout un contenu réfractaire qu'il faut comme déceler par ces curieux réactifs picturaux.

Une étonnante décomposition du sensible en puissants thèmes abstraits, la dure expulsion des parties inutiles, un spectacle par signes, une sorte d'algèbre de la sensation et, grâce à tous ces paradoxes d'une lumière-tôte, l'extraordinaire relief de l'impression essentielle, que tout cela est nouveau ! Et nous sommes au 17^e siècle !

Il est, bien entendu, facile et d'ailleurs exact de louer ces peintures l'équilibre de la composition et des motifs, la courbe des arabesques principales, l'ingéniosité de leurs reprises et de leurs soutiens, tous les détails de la composition sur deux dimensions et même la saillance de ces tons de bronze noir. Mais justement nous sommes avec une extraordinaire autorité arrachés à ces superficies, irrésistiblement jetés dans la profondeur de la notion capitale. Le peintre n'a pas confiance en nous pour découvrir de nous-mêmes le cœur caché de l'œuvre d'art. Il souligne, simplifie, abrège, maître trop pressé. A-t-il tort ou raison ? Je ne sais. Mais je ne sens pas un pur art de peintre. Plutôt quelque réalisation totale, l'équivalent d'une statue multicolore ou chryséphantine, ou encore un mélange de récitation et de chant.

Dépendant, ce lyrisme reste romantique, c'est-à-dire n'est pas simple observateur réaliste d'un monde donné préexistant, mais au contraire plongé en une exaltation créatrice, producteur de son propre réel. Les coups de feu lunaire d'où naissent ces cernes livides et ces taches, elles ne proviennent pas toujours, à la manière d'autres peintres, de météores, d'orages et de ces fenêtres subites qu'ils ouvrent dans le ciel. Déjà nous l'avons soupçonner, c'est la figure humaine qui s'illumine

elle-même comme dans *Marie-Madeleine* ou *Marie l'Égyptienne*, qui éclaire ses alentours et le volume d'air où elle baigne tout en laissant dans le contre-jour son charmant visage refusé.

Ces deux toiles fabuleuses et brutalement nocturnes sont celles où ce système de violence monochrome paraît employé avec le parti pris le plus strict. Une identique obscurité les engloutit toutes les deux, d'où sortent seules ces deux cimes sentimentales : prière et rêve, l'un de l'autre nourris.

*
*
*

Le danger de ces procédés prodigieux c'est l'irréalisme pour lui-même, le contraste du sombre et du livide pour sa seule valeur de jeu, la déviation vers le fantaisiste de ce dont la raison essentielle devrait n'être que de créer une peinture psychologique laconique et dense, créatrice d'un fantastique orienté.

On ne peut pas dire que Tintoret soit tout à fait exempt de cette acrobatie. Quelques fantasias, quelques gammes pour rien ont dû certainement trouver place avant les grandes exécutions et les morceaux parfaits.

Le *Baptême du Christ* qui est à la grande salle de la Scuola est moins pur que celui de l'église Saint-Sylvestre. Plus vaste, plus chargé aussi de conventions et d'accessoires, il raconte un songe surnuméraire et un peu diffus. Il déroule tout le long du Jourdain une procession de filigranes blancs, vapeurs, feux follets, simulacres humains, très différents assurément de la procession de Sainte-Ursule, mais dont les capricieuses teintes spectrales ne sont pas sans en rappeler sur un autre registre l'éblouissante gratuité. Une sorte de feu froid, une lumière magique de même substance que ces fantômes descend sur la tête d'un Christ courbé et rejaillit en auréole.

ans l'*Adoration* de San Rocco, le cortège exotique lumineux des Mages, ou bien, dans l'*Assomption*, les anges debout sous le formidable triomphe, ressemblent à des squelettes transparents posés en grillage contre la lumière intraviscérale. C'est la même manière, née d'une simple fantaisie pittoresque, plutôt que d'une saine et véridique concentration émotionnelle.

Mais, à l'inverse, le procédé prend un plus haut sens même une suprême grandeur si au lieu de ce merveilleux très arbitraire, pour un au-delà qui reste terrestre, il l'emploie à exprimer en tout leur religieux pathétique quelques poignants moments de la vie spirituelle et de toute vie orientée vers le bien : les inévitables épreuves nécessairement cachées au cœur des sacrifices, les épreuves capitales de déréliction humaine, ces défaites défaits dont le prototype sacré nous fut offert au Vendredi Saint. De ces « scandales de la Croix » nous portons tous au fond de nous quelque réduction à petite taille, cachée au fond des plis de notre destin terrestre. Elle nous sera vraisemblablement un jour ou l'autre proposée.



Le plus beau chant de Tintoret, hymne somptueux, et funèbre et divine plainte, c'est la *Prière du Christ aux Oliviers*, de l'église San Stefano. Le tableau similaire qui est à San Rocco, d'une beauté assez oratoire même théâtrale, paraît par comparaison d'un pittoresque presque conventionnel.

Trois plans se succèdent au tableau de San Stefano, le premier point dans la distance mais en hauteur, et le plan inférieur est celui où souffre le Christ.

À l'extrémité gauche, à l'angle inférieur de la toile, dans ses parties basses et strictement terrestres, quelque chose arrive au pas de course, rapetissé et mal visi-

ble en un grand lointain, quelque chose comme une flamme de torche que le vent renverse, au-dessus d'un groupe de soldats.

Plus près de nous, des branchages devinés en une obscurité poisseuse apparaissent çà et là par les bords. Au cœur d'un foyer lumineux intense, d'un jaillissement d'orage et de soufre, nappe farouche et spectrale lue au cœur d'une nuit bouchée, Jésus écrasé d'acceptation et d'épouvante, prosterné ou peut-être simplement : faissé sur le sol, repose les yeux clos sur on ne sait quel oreiller de roche et de feuillage.

L'ange porteur du calice vient à lui dans cette terifiante lumière. Il touche avec une douceur délicate son pauvre front pour lui faire remarquer sa présence, ouvrir les yeux, soulever un peu son visage anéanti. Jésus est véritablement là le Christ de la sueur de sang, des grandes angoisses agoniques, de l'âme triste jusqu'à la mort. Sans cesser de se joindre, ses mains retombent en faiblesse. Le geste est d'un incomparable pathétique, ce Christ l'un des plus beaux de toute la peinture. L'ange apparaît tendre, pitoyable mais tenace. Pour le calice, il faut le boire...

Les férociétés de la Passion pèsent sur Jésus, et cette mystérieuse immensité d'opprobre que la théologie appelle « tous les péchés du monde ». Une double masochisme monstrueuse, une crucifixion morale, préface de l'autre. L'atroce lumière soufrée porte à plein sur cette figure unie et presque adolescente, ces yeux creux, ce cou offert, cette barbe de jeune homme, ce visage où persiste on ne sait quelle fraîcheur d'enfance. Le corps étendu a dû longtemps trembler d'un frisson de défense automatique et élémentaire. Maintenant il se soumet, il se abandonne, il subit sans réaction un accablement intégral, une prostration au-delà des craintes, une lassitude

ui ne tremble plus. « Mes ennemis m'ont foulé sous leurs pieds. Ils ont labouré mon dos. »

Un rayon du sinistre halo tombe au premier plan sur un vêtement et la joue d'un disciple dormeur. Un autre magnifique visage d'ahuri tend son manteau en écran contre cette lumière qui le réveille. Oh ! réalisme de Tintoret !

Une splendeur, que cette concentration des effets, cette convergence de l'éclairage et des gestes : Dieu est en seul !

Peinture profonde, brutale et tendre. Il fallait une grande âme pour peindre de la sorte cette mortelle nuit.

*
**

Tous ces procédés qui si souvent ne nous parurent si étranges : les violences, les fougues, cette manière vite de heurts et de noir, voici donc que désormais ils couvrent leur pleine valeur expressive et leur entière nécessité en cette rencontre d'un génie brûlant et d'une action intense sur les très hautes cimes de la contemplation. Nous comprenons leur force spirituelle. Nous pénétrons à travers ce lyrisme jusqu'à la raison psychologique et presque organique de sa naissance.

Comme un passionné à l'extrémité de sa passion ou sa colère s'égare et balbutie, perdant toute articulation et ne s'énonçant plus que par explosions et par gestes, il nous semble enfin naturel que ce peintre abandonne toute couleur, renonce au discours normal de la peinture, s'exprime avec de la fureur, des sanglots, des pleurs, de la nuit, de la bave blanche.

Mais parvenus ainsi à cette étape de leur analyse, nous pouvons désormais dépasser ce monde des revêtements stylistiques, ou plutôt aller jusqu'au fond de leurs sens. Nous nous trouvons en face d'une des plus hautes

émotions spirituelles que puissent nous donner des peintures. Laquelle ?

VI

De longues habitudes sentimentales et techniques, des traditions stabilisées associent volontiers la peinture religieuse à certaines trouvailles du langage artistique, à certaines attitudes de sensibilité, faciles à évoquer et à décrire pour qui ne veut les voir que de très loin et comme à vue de pays.

Ou bien ce sont les formes sereines et les repos contemplatifs de la pré-Renaissance, les retraits hiératiques de la prière, les immobilités aristocratiques et un peu exsangues de l'adoration.

Ou bien encore ce chant d'héroïsme et d'emphase que chante l'art de la contre-Réforme, ces corps de demi-dieux soustraits à la pesanteur, ces yeux d'extase, ce vent d'apothéose, toute cette élégance humaine et surhumaine à la fois, cette utilisation des triomphes mythologiques, et toutes les hyperboles de l'Italie.

Ou bien, à l'inverse, la manière d'un Rembrandt intégrant le divin à une humilité intentionnellement sans prestige et pauvrement terrestre, où rien n'indique Jésus-Messie que la traditionnelle teneur de l'épisode.

Mais pour ce peintre de lyrisme et de drame religieux qu'est Tintoret, il faut changer nos attentes.

Un Christ de Tintoret, athlétique et royal comme un Christ de Rubens, en reste séparé par une certaine sorte de grandeur, quelque chose comme une immense distance d'âme. Le Christ des toiles de San Rocco montre une noblesse d'une sorte unique, qui n'est pas celle du héros ni du demi-dieu. Désarmée, abdicante, submergée en un océan d'impuissance, affreusement humiliée par l'homme et d'autant plus frappante, voici que monte

devant nos yeux une majesté qui n'est pas de l'homme. A quoi rattacher cette indéniable sensation d'infini ? D'évidents détails : la structure surhumaine, une certaine construction carrée de la figure, une beauté extraordinairement régulière tendraient, au contraire, au ctice et au froid. Mais ce masque de sérénité et même e repos au sein de la torture, cette volonté de faiblesse i sein d'une force où se cachent des indices de toute-issance, une douce, dominatrice, paradoxale décision e subir, le secret réside peut-être dans ce contraste-là. Cette transparence du divin à travers l'humain, que ubens n'a même pas esquissée, à laquelle Rembrandt est refusé, elle est là devant nos yeux. Seul peut-être, Christ des Oliviers ajoute à cette prodigieuse humi-té d'obéissance une sorte de jeunesse candide, inno-ente et désespérée.

Ainsi, les conventions d'humanité surhumaine qui em-issent et encombrant le baroque, Tintoret les connaît, s emploie, les dépasse. Mais ce qui caractérise l'œuvre e Rembrandt, cette sourde divination du Messie, cette manière indirecte et de grand effet de ne pas trahir l'in-ognito de l'Homme-Dieu, Tintoret ne l'accepte pas da-antage. Sa représentation du Christ revêt assurément ne noblesse et une splendeur de type terrestre. (Et omment veut-on qu'elle puisse être autrement ?) Mais abaissement essentiel de Jésus reste comme en scanda-ux contraste avec elle. Sous la mort tragique d'un éros surhumain, à cause de ce qui s'y joint d'extraor-naire humiliation consentie, nous pressentons une assion divine. A de certains indices, nous devinons ieu en tremblant.

*
**

Et maintenant, nous voyons surgir une interrogation u'il faut bien finalement se poser. Indépendamment

des richesses spirituelles et de la profondeur de pensée dont il est l'interprétation et le véhicule, quelle est, somme toute, la valeur d'art et la teneur en poésie de tout cet ensemble, où technique picturale et sensibilité artistique se mêlent, comme il se doit, inséparablement ?

Au cours de la longue évolution de sa stylistique, ce très grand artiste recueille-t-il, en définitive, le bénéfice ou porte-t-il la peine de la violence avec laquelle sa vision colorée du monde opprime la nature des choses ?

Que l'on m'excuse encore de regarder d'un peu loin.

Certes, la défaveur dont le « sujet » paraît présentement souffrir en peinture, peut-être nous tente-t-elle d'associer quelque réserve et comme un début d'inquiétude à notre admiration pour ce peintre de grands sujets.

Cependant il faut s'entendre. Même dans les rêveries les plus désintéressées de toute narration, dans les jeux les plus purs de la couleur et du repos, un tableau n'est jamais que la réaction passionnée d'une sensibilité devant un moment ou un morceau du monde.

Si c'est à travers un sujet dramatique que s'exprime le mieux la sensibilité d'un peintre, ce drame fait partie de sa peinture. Il ne s'en laisse pas expulser, et nos modes et nos partis pris n'y peuvent rien.

Bien plus, il en est une partie éminemment active. Chez un peintre passionné, le sujet tire nécessairement à lui les techniques de l'expression; il les conduit, il les modèle; il leur suggère avec ruse ou candeur les déformations significatives. Il les ordonne à ses fins pathétiques.

Un Tintoret cache ainsi au fond de lui-même, plus visible à mesure que grandissent sa maîtrise et ses impatiences, un irrésistible penchant à tyranniser les formes, à les plier à un réel véhément.

omme il imposait ses décisions aux anatomies, les ngeant, les manipulant de toute manière, les sou- tant à ses exigences dramatiques, de même il bruta- la lumière, la fait crier, la contraint de traduire son e forcenée.

aissons-lui ce droit sur la lumière. Mais il lui arra- ainsi son ingénuité innocente, son silence paisible, don de descendre du ciel.

e faisant, il perd l'infini. Un Vermeer, un Lorrain commodent d'une création donnée sans la changer, ils la savent inexhaustible. Grands artistes dociles, e soumission à ce donné ne les empêche point de diri- à travers lui leurs regards sur les routes qu'ils aiment, existantes à leur œuvre d'une certaine manière et a toutes tracées parmi les formes d'un univers ami. établissent entre le réel et le poétique une continuité eine. Il leur suffit pour cela de déblayer les utilités munes, les évidences plates de la vie. Ou plutôt es-ci partent d'elles-mêmes, se connaissant indignes. nous laissent enfin seuls devant ce chemin des terres rées, désencombré grâce à eux. Nous savons qu'ils s ont ainsi ouvert sinon l'infini, du moins l'inépui- e : une création fraternelle dont la peinture qui la ete ne diminue pas les dimensions, d'une amplitude seules limitent notre fatigue, notre minceur spiri- le, notre insuffisance de communion.

andis qu'un rêve de Vermeer, ou de Lorrain, ou de tteau exprime d'une manière doucement personnelle mensité du monde, ce qu'on trouve en un drame de toret, ou une fanfare de Rubens, ou peut-être même songe de Rembrandt, il est possible que ce soit sur- leurs limitations, leurs systèmes, toutes les digues es grandes âmes.

J. MALÈGUE.

Jean Soulairol, poète du cœur

Je ne voudrais pas écraser Jean Soulairol en évoquant, à propos de ses *Préludes à l'Amour*¹, la poésie de Verlaine : c'est pourtant à Verlaine que l'on songe en lisant les meilleurs de ses poèmes où, dans une forme qui côtoie la prose sans trahir la musique, les thèmes de la *Sagesse* se marient à ceux de la *Bonne Chanson*.

La première partie livre le chant du poète chrétien, exilé sur une terre de misère, attiré par l'amour de Dieu, mais rivé au péché, moins peut-être par la malice de sa nature que par les mauvais conseils d'une noire solitude sentimentale. Ainsi le Danseur qui voudrait bondir dans le ciel des Séraphins, et qui pourtant continue à danser dans le bosquet des roses cruelles et impures :

*Cette âme de désir était digne des astres,
Mais le corps du danseur s'est perdu sous les flots.*

Ainsi le Cyprès, dont la « solitaire douleur » est « sœur » de la sienne :

*Je suis pareil à vous, entre la vie et la mort,
Entre la terre et le ciel...*

Ce cœur croyant, déchiré entre la tentation de la joie charnelle et, quand celle-ci le fuit, la tentation du désespoir, une âpre et haute pensée le torture : la pensée que Dieu est là, que la Grâce et la Joie et la Force du Christ sont toutes proches, et que l'homme, par orgueil, ignorance ou sottise, refuse l'ineffable allégresse du matin de Pâques :

*Le monde est un tombeau gardé par des soldats.
Et l'Ange de la Paix, nous ne le voulons pas.*

La seconde partie du recueil est d'une inspiration sensiblement différente. Alors qu'il désespérait du bonheur, le poète, dans son

1. Chez Bloud et Gay.

âge mûr, a rencontré l'âme sœur, la Béatrice parfaite, aimante et raisonnable, dont son adolescence ardente et sa jeunesse mélancolique avaient rêvé l'amour. Son chant éclate en un limpide épithalame, touchant de candeur et d'enthousiasme :

*Amie au cœur profond, difficile et jaloux,
Ma veille et mon sommeil sont tout emplis de vous.
Je ne reconnais pas l'homme que je pus être...*

Et c'est ici que l'on songe à la *Bonne Chanson*, car c'est le poème des fiançailles, le cantique de l'amour honnête et salulaire, qui renouvelle l'homme et donne un sens à la vie. Seulement, tandis que Verlaine ne voyait en Mathilde que l'image de l'amour naturel et du bonheur terrestre, Jean Soulairol donne à ce thème un accent tout autre en le transposant sur un clavier plus mystique : celle qui est venue n'avait pas seulement dans les mains une espérance et une joie humaines, elle était aussi « porteuse de Dieu », elle a réveillé dans le cœur du poète sa foi vacillante, elle l'a conduit de nouveau à la Sainte Table. En sorte que c'est une joie totale, une espérance totale qui chante dans le poème :

*C'est un fleuve d'amour qui nous porte, ô mon Dieu,
Vers l'éternel foyer dont vous êtes le feu...
Délivrez-nous, Seigneur, de toute ombre qui passe,
Afin que notre amour, ô Soleil des soleils,
Soit digne tout entier des immortels réveils.*

J'avoue avoir lu avec beaucoup de plaisir ce recueil, malheureusement alourdi de négligences et de prosaïsmes, mais où le sentiment, absolument sincère, trouve souvent la note juste qui le suggère. Le dernier poème :

*... O toi qui es du pays
Qui vit errer le grand Meaulnes,*

est, au point de vue de l'art, le mieux réussi

P.-H. S.

Rainer Maria Rilke, par Robert Pitrou ¹

Il y a douze ans que Rilke est mort (29 décembre 1926) et son nom ne demeure connu que de bien peu de monde, après tout, sur la terre. Mais ce nom même est devenu comme un signe de reconnaissance, comme je ne sais quel mot de passe. Ceux qui aiment Rilke, quelque chose mystérieusement les assemble. Il suffit qu'entre eux, même s'ils s'ignoraient l'instant d'avant, le nom de Rilke soit prononcé, pour qu'ils échangent aussitôt ce regard où s'atteste une fraternité.

L'excellente étude de Robert Pitrou va permettre enfin au plus grand public d'entrer dans cet univers rilkéen, et d'en découvrir la grandeur. Il faut bien dire que Rilke est un auteur difficile; sans guide, à travers son œuvre, nous courons le risque de nous perdre, telle page peut nous déconcerter, nous orienter à contre-sens si nous ne savons retrouver ailleurs tel autre texte qui lui procure sa vraie lumière. Ce que nous apporte le livre de Robert Pitrou, c'est ce fil d'Ariane justement. Maintenant nous sommes assurés de pouvoir nous avancer sans erreur; maintenant s'éclaire ce visage secret, maintenant devient intelligible jusqu'au fond, et dans ses cachettes elles-mêmes, le message du disparu.

Les *Cahiers de Malte Laurids Brigge*, si beaux qu'ils soient, gardons-nous en effet de les tenir pour son dernier mot. Témoignage d'une inquiétude, mais non pas encore de sa vérité plénière. Lorsque Rilke les a écrits, il était en route seulement; et Rilke n'est pas de ces cœurs qui se satisfont de leur tourment et qui trouvent leur volupté et le repos de leur faiblesse dans l'adoration de ce qui les rend incertains. Seul existe, aux yeux de Rilke, dans sa noblesse et dans toute sa hauteur de créature pensante, l'homme qui jusqu'à la fin « ne cesse pas de choisir et de pouvoir... »

Le choix de Rilke, ce fut de se rendre docile aux objurgations muettes de la création. Déjà, dans son *Annonce aux bergers*, il avait fait parler l'étoile de la Crèche : « O les sombres regards, les sombres cœurs, les destins nocturnes qui vous remplissent ! Bergers, comme je suis seule en vous ! » Non, chez lui elle ne serait pas seule cette lumière d'annonciation. Savoir se rendre « transparent »... Les objets, toutes les choses créées nous parlent sans trêve.

Les choses, avait écrit Schiller dans une page admirable et presque inconnue, sont « en éternelle harmonie avec elles-mêmes; elles sont ce que nous fûmes, ce que nous devons à nouveau devenir... Elles représentent notre enfance perdue ». Réalités immobiles et qui cependant nous font signe, simplement par le fait de leur existence, de « leur grande bonne volonté ». La matière créée touche au Créateur; elle est, par rapport à lui, distincte certes, mais émanante; elle n'est pas séparée; elle n'est pas rebelle; elle ne dispose pas de cette liberté redoutable qui nous a été accordée. La vie qui bat en elle, l'ordre cosmique auquel elle obéit, appartenance à Dieu, obéissance immédiate, paix suprême. Si Rilke aimait tant le Pövellero d'Assise, c'est qu'il partageait ce don franciscain, cette communion avec l'univers, les eaux, les arbres, les rochers; « suspendues au cœur de Dieu, disait-il, les choses ne l'ont pas quitté »; « et nous n'avons qu'à être là, mais humblement, mais instamment, comme la nature est là, acquiesçant aux saisons... »

Ainsi Rilke a voulu faire de sa vie une offrande, un consentement. Consentement à la beauté et tout aussi bien et tout également, à la souffrance. Lorsque Valéry vint le visiter dans ce « très petit château, terriblement seul », il se sentit frémir un peu devant cette transparence d'une vie trop égale qui, à travers les jours identiques, laisse voir distinctement la mort ». Mais ce qui donne à Valéry cette crainte, cette envie de fuir, Rilke au contraire lui fait face et l'accueille. Lorsque la mort arrive sur lui il refuse, des médecins, ces « calmants » qui l'eussent engourdi, l'empêchant d'être encore, et jusqu'à la seconde ultime, présent à soi-même, au monde et à Dieu. Dieu, c'était pour lui l'informulable, l'inconnaisable, mais le lieu, enfin, de l'éternelle présence. « Je ne veux pas savoir où tu es, avait-il dit dans son *Livre d'Heures*... Je n'en marche pas moins sans cesse vers toi, de toute ma course. »

Il avait composé jadis un recueil intitulé *Avent*, en l'honneur de cette nuit d'hiver, indépendante par-dessus les siècles, et qui, par arrivée en sus de cet Enfant, a d'un coup égalé, dépassé en valeur la somme de toutes les autres puissances ». Nous qui embrassons aujourd'hui d'un seul regard son existence, nous la voyons s'ordonner en effet tout entière en figuration d'un Avent. « Je suis une seule attente... » Il attendait, il montait, d'années en années, mêlé « ce grand apaisement des choses qui ne se hâtent vers rien ». Il avait, comme écrit Pitrou, qu'« en cette vie nous ne percevons que le bruissement de la grande Source à laquelle seuls peuvent vivre les morts ».

THÉÂTRE

M. Jean-Louis Barrault présente sur la scène de l'Atelier une très intéressante rétrospective : de l'âge des *Moralités légendaires* à l'expressionnisme d'après-guerre. Pourquoi regretter l'expérience ? Le *Hamlet* de Jules Laforgue, c'est la tragédie de Shakespeare lue par Hamlet après sa conversion à l'humour. L'adaptation de M. Charles Granval est fort intelligente et sauve la spontanéité de l'ironie qui est sans doute le secret de cette œuvre ; l'ironie risque toujours de paraître apprêtée : elle est ici la seconde nature de Hamlet, le principe vital d'un second Hamlet. Il y a là un jeu profond qui éclaire la comédie transfigurée par la tragédie : c'est tout à fait autre chose qu'une parodie. Les personnages de Laforgue ne sont pas des caricatures : ce sont les personnages de Shakespeare devenus doubles. L'humour accuse une dissymétrie que l'œil ne voit pas. C'est toute autre chose que l'esprit de M. Jean Cocteau : on est pourtant obligé de penser que ceci est venu après cela.

Souhaitons que cet *Hamlet* reste au répertoire de M. Jean-Louis Barrault que l'on verrait volontiers dans l'autre *Hamlet*. Ce vœu ne s'étend pas à *La faim*, action dramatique tirée du roman de Knut Hamsun. Certes, l'adaptation, la mise en scène et le jeu de M. Jean-Louis Barrault sont de l'excellent travail. On peut faire confiance à un homme de théâtre capable de pareille réussite. La question est de savoir si *dramatique* et *théâtral* coïncident toujours exactement. Il y a un drame de la faim indépendamment des drames que la faim peut provoquer ; il y a un drame de l'estomac qui a faim indépendant des vols, crimes, etc... que la faim suggère : en un mot, il y a un drame biologique de la faim indépendant des drames de la volonté, dont la faim est la cause. Ce drame sans action dramatique est-il théâtral ? Le roman de Knut Hamsun est poignant : quelle peut être la transposition scénique de cet extraordinaire documentaire ? Une vision délirante du monde, un cauchemar dansant, c'est-à-dire un spectacle qui peut, à la rigueur, être supportable pendant trois ou quatre tableaux. Tant qu'

L'affamé pense l'univers extérieur, le metteur en scène a quelque chose à exprimer; dès qu'il pense son propre cas, tout ce que l'auteur lui fait dire est nécessairement littérature.

Une autre jeune compagnie bien sympathique est celle du *Rideau de Paris*. Son erreur est moins suggestive que celle de M. Jean-Louis Barrault, beaucoup moins grave que celle du *Rideau gris* jouant *Claire-obscur*. Le reportage impérial de Mmes Favre et Coline, *Isabelle d'Afrique*, apprend quelque chose au spectateur moyen qui ignorait Isabelle Eberhardt. Comme le théâtre n'est pas fait pour instruire le spectateur, ce mérite de leur pièce n'est pas d'ordre dramatique : c'est tout de même un mérite. Si l'on ajoute que le spectacle est bien présenté et les images fort jolies, il sera honnête de reconnaître que personne ne doit s'ennuyer au Théâtre Montparnasse. Il s'agit pourtant de savoir si le rôle des jeunes troupes est de monter des œuvres qui pourraient normalement être jouées au Théâtre Antoine ou à la Porte Saint-Martin.

Comment le reportage historique peut-il devenir du théâtre? La réponse de Mmes Favre et Coline n'est pas douteuse : en présentant de belles images à l'occasion d'un cas psychologique. « *Isabelle d'Afrique* » est le type de l'être qui va jusqu'au bout de lui-même; sa personne se confond avec une passion et cette passion se purifie en une logique. Malheureusement, il y aura toujours un malaise autour d'une actrice qui joue sous le nom d'un personnage réel, autour d'un dialogue inventé entre des personnages qui ne sont pas, autour de scènes où nous savons la vérité et la fiction mêlées. L'histoire ne devient peut-être théâtrale qu'au moment où, par la présence d'une idée, elle est elle-même transformée en théâtre, où, par suite, les personnages vivants sont eux-mêmes et plus encore : telle semble être, au moins, la leçon de Shakespeare. *Isabelle d'Afrique* est-elle cet amour de l'Afrique chanté par Paul Claudel dans le *Choulier de satin*? Dans la mesure où, très honnêtement, Mmes Favre et Coline restent près de l'histoire, elles s'écartent de l'acte « poétique » qui aurait opéré la transposition théâtrale. Le thème de la colonisation aurait alors été autre chose qu'un problème : un mystère. Le problème nous maintient sur le plan du reportage historique : le mystère

nous élève à celui de la tragédie historique. La conversion d'Isabelle à l'Islam eût été alors le centre de l'œuvre : c'est cela, semble-t-il, qui permettrait de dépasser la psychologie et d'atteindre ce mystère d'union que représente la colonisation. Quant à savoir si une telle conversion n'est pas la négation de la colonisation, c'est une autre question qu d'ailleurs, se pose en marge de la destinée absolument exceptionnelle d'Isabelle Eberhardt.

HENRI GOUHIER.

CINÉMA

Entente cordiale. — Les Hauts de Hurle-Vent

Entente cordiale est au cinéma ce que les toiles du musée de Versailles sont à la peinture. Dans un ouvrage d'histoire, le talent d'écrivain est une qualité éminemment souhaitable, mais néanmoins accessoire; la peinture d'histoire, qui compte quelques chefs-d'œuvre, vaut surtout par sa valeur d'évocation et par sa vérité; quant aux films historiques, eux aussi ne relèvent du jugement esthétique que de façon secondaire.

M. Gance, avec son *Napoléon*, avait eu naguère la prétention de se situer du côté de Michelet et de Victor Hugo. M. Marcel Lherbier est plus modeste : il ne veut être qu'un historiographe officieux et conformiste. Il s'est entouré de toutes les garanties de succès. Son film *Entente cordiale*, dont on ne discutera pas l'opportunité, est inspiré de l'ouvrage du biographe à la mode M. André Maurois, académicien; les dialogues sont l'œuvre de M. Abel Hermant, académicien (anglophile à la Jacques-Emile Blanche). Grâce à M. Abel Hermant, le français tel qu'on le parle dans le film est même correct, ce qui n'est pas banal.

Enfin, les acteurs — tous comédiens de réputation sûre — ajoutent à l'éclat du film. Une fois de plus, M^{me} Gaby Morlay joue la reine Victoria et tend décidément à devenir vis-à-vis du personnage de la souveraine ce que fut naguère M. Drain pour celui de Napoléon. M. Victor Francen a trouvé dans l'évocation d'Édouard VII le premier bon rôle de sa carrière. Et il y a un Delcassé si ressem-

blant, un Loubet si « criant de vérité » qu'il semble vraiment superflu que M. Abel Hermant fasse dire par leurs interlocuteurs : « Bonjour, monsieur Delcassé » ou « Tiens, voici M. Loubet ! »



Nous devons à M. Raymond Bernard un film qui s'intitule *Les Otages*, film qui a beaucoup moins de prétention que celui de M. Marcel Lherbier et qui pourtant est beaucoup moins supportable. Il est des scènes de cette bande qu'un spectateur tant soit peu délicat ne pourra voir sans haut-le-cœur. Le manque de tact, la lourdeur, la vulgarité n'ont pas ici l'excuse de la truculence ni même celle du réalisme. S'indigner à propos de cette « production » serait sans doute lui donner une importance qu'elle n'a pas. Pourtant on parlait tout à l'heure d'opportunité à propos d'*Entente cordiale*. Il nous paraît particulièrement inopportun que *Les Otages* soient projetés en ce printemps 1939. Et que cela soit, quel bel argument contre la censure en général et celle de M. Sée en particulier !



Avec *Les Hauts de Hurle-Vent*, nous retrouvons le cinéma. Disons tout de suite qu'en même temps nous retrouvons un spectacle qui n'est pas fait pour tous les yeux ni, surtout, pour tous les esprits. (Mais est-il bien nécessaire, à vrai dire, de faire cette réserve, puisque, hormis dans certaines salles, il est extrêmement rare que tous les films qui composent le spectacle soient sans reproche du point de vue éthique ?)

Les Hauts de Hurle-Vent, voilà une œuvre de premier ordre, un film qui laissera une trace dans la mémoire. Les admirateurs de l'ouvrage littéraire auront beau jeu de chicaner cette réalisation, dont la réussite paraît paradoxale. Notons qu'en France, pays où le livre occupe une tout autre place qu'aux États-Unis, le roman souffre ordinairement beaucoup de ses versions filmées : on en a eu des exemples nombreux cette saison, avec le *Quai des Brumes* et *Tradition de minuit* de Mac Orlan, avec *Hôtel du Nord* de Dabit.

Or *Les Hauts de Hurle-Vent* paraissent être, du premier abord, le type même du faux « bon sujet de film », car la puissance d'incantation du poète est telle que, par son art d'écrivain, il impose au lecteur la vision même, la vision hallucinante des scènes qu'il décrit. Le récit suffit à l'évocation parfaite de l'atmosphère et des personnages du drame et il semble que toute intervention d'un tiers entre le créateur et le public ne puisse que rompre le charme.

L'illustration d'un livre n'est-elle pas une aventure dont les difficultés croissent dans la mesure même où l'ouvrage est réussi ?

Je ne sais guère de grandes œuvres littéraires auxquelles des images, même, ou surtout, dues à de grands artistes, ne soient pas plus une gêne qu'une aide pour le lecteur.

On notera d'ailleurs que les cinéastes français ont plus de chance dans l'adaptation d'œuvres littérairement médiocres que lorsqu'ils ont plus d'ambition.

Un film comme *Les disparus de Saint-Agil* est sans conteste bien plus réussi que les moutures tirées des romans de Mac Orlan ou de Dabit. Et on tremble chaque fois que, périodiquement, nous est annoncée une version cinématographique du *Grand Meaulnes*.

En assistant à la représentation des *Hauts de Hurle-Vent*, on est d'ailleurs frappé de la fidélité profonde des auteurs du film envers l'œuvre d'Emilie Brontë et on ne peut s'empêcher de la comparer aux prétentions de nos réalisateurs français, qui au nom des prétendues exigences techniques de leur art, dénaturent paisiblement les ouvrages au point de n'en guère conserver que le titre et le nom de l'auteur, deux atouts indispensables à la réussite commerciale de l'opération.

L'humilité du transcripteur des *Hauts de Hurle-Vent* est sans doute un luxe que seul peut se permettre un homme en pleine possession de son métier. C'est un signe de maîtrise que d'accepter les servitudes sans effort apparent. Au théâtre, tant d'auteurs ont répudié la règle des trois unités, puis la coupe en actes, non pas en réaction contre l'académisme, mais par impuissance honteuse!

Les soi-disant exigences techniques du cinéma, dont se targuent tant de jeunes prétentieux, masquent souvent, et masquent mal, l'absence de culture et l'absence de métier. Des hommes qui ne sont ni artistes ni artisans sont acculés à des extravagances auxquelles n'a nul besoin d'avoir recours un réalisateur de la classe de celui des *Hauts de Hurle-Vent*.

D'ailleurs, si ce film, dont la réussite paraît parfois miraculeuse, ne vient jamais s'interposer entre Emilie Brontë et nous, c'est évidemment grâce à la discrétion du cinéaste — et de ses interprètes dont aucun n'appartient à la catégorie « star ». Mais c'est aussi parce que le génie de la créatrice est trop impérieux pour laisser le lecteur s'égarer un instant, et qu'au-delà de la mort, il s'est imposé avec une irrésistible autorité. Il existe en français deux traductions excellentes de ce livre qui pouvait paraître intraduisible, celle de Delebecque et celle des Lacretelle; il en existe maintenant une traduction filmée qui est admirable. Le poète doit bien avoir sa part dans cette chance persistante.

PIERRE VILLOTEAU.